

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

四書集編論語卷三至五

詳校官大理寺卿_臣富炎泰

刑部郎中_臣許兆椿覆勘

總校官_臣知縣_臣楊懋珩

校對官_臣助教_臣胡子襄

謄錄監生_臣張曾論

欽定四庫全書

論語集編卷三

宋 真德秀 撰

公治長第五

此篇皆論古今人物賢否得失蓋格物窮理之一端也凡二十七章

胡氏以為疑多子貢之徒所記云

子謂公治長可妻也雖在縲紲之中非其罪也以其子

妻之

妻去聲下同縲力追反紲息列反○公治長孔子弟子妻為之妻也縲黑索也紲擊也古者獄中以

黑索拘繫罪人長之為人無所攷而夫子稱其可妻其必有以取之矣又言其人雖當陷於縲紲之中而非其罪則固無害於何妻也夫有罪無罪在我而已豈以自外至者為榮辱哉○南軒曰公治長雖在縲紲而非其

罪則其人能謹於行可知其所遇特無妄之災耳

子謂南容邦有道不廢邦無

道免於刑戮以其兄之子妻之

南容孔子弟子居南宮名縉又名括字子容諡

敬叔孟懿子之兄也不廢言必見用也以其謹於言行故能見用於治朝免禍於亂世也事又見第十一篇○

或曰公治長之賢不及南容故聖人以其子妻長而以兄子妻容蓋厚於兄而薄於已也程子曰此以已之私心窺聖人也凡人避嫌者皆內不足也聖人自至公何避嫌之有況嫁女必量其才而求配尤不當有所避也若孔子之事則其年之長幼時之先後皆不可知唯以為避嫌則大不可避嫌之事賢者且不為況聖人乎

○子謂子賤君子哉若人曾無君子者斯焉取斯

焉取斯反於

子賤孔子弟子姓宓名不齊上斯斯此人下斯斯此德子賤蓋能尊賢取友以成其德者故夫子既歎其賢

而又言若魯無君子則此人何所取以成此德乎因以見魯之多賢也。○蘓氏曰稱人之善必本其父兄師友厚之至也。○或問云云曰胡氏吳氏亦有可取者胡氏曰家語云子賤少孔子四十九歲有才知仁愛為單父宰民不忍欺以年計之孔子卒子賤方年二十餘歲意其進師夫子退從諸弟子遊日切磋以成其德者故夫子歎之如此吳氏曰說苑云子賤為單父宰所兄事者五人所友者十一人皆教子賤以治人之術。○案史記子賤為單父反命孔子曰此國有賢不齊者五人教不齊所以治者孔子曰惜哉不齊所治者小所治者大則庶幾矣。

○子貢問曰賜也何如子曰女器也曰何器也曰

瑚璉也

女音汝瑚音胡璉力展反。○器者有用之成材夏曰瑚商曰璉周曰簠簋皆宗廟盛黍稷之器

而飾以玉器之貴重而華美者也子貢見孔子以君子許子賤故以已為問而孔子告之以此然則子貢雖未

至於不器其亦器之貴者歟。○南軒曰：子貢之問蓋欲因師言以省己之所未至也。而夫子告之抑揚高下所以長善而救其失者備矣。謂之器則固適於用然未若不器之用也。謂之瑚璉則以其美質可以薦之宗廟也。然瑚璉雖責未免於可器耳。賜也味聖人之言意即其所至而勉其所未至則亦何有窮極哉。○案前篇子曰君子不器朱子曰：器者各適其用而不能相通成德之士體無不具用無不周非特為一才一藝而已。黃氏曰：萬物皆備於我反身而誠樂莫大焉。人具是性以生則萬事萬物之理無一不具於此性之中顧為氣質所拘物欲所蔽故偏而不通耳。惟夫格物致知誠意正心使天下之理無不明無不實則心之全體無所不見而措之於用宜其無不周也。又豈可一器言哉。○或曰：雍也仁而不佞。雍孔子弟子仲弓佞口才也。仲弓為人重厚簡默而時人子曰：焉用以佞為賢故美其優於德而病其短於才也。子曰：焉用

佞禦人以口給屢憎於人不知其仁焉用佞

馬於虔反。禦當也。

猶應荅也。給辦也。憎惡也。言何用佞乎。佞人所以應荅人者。但以口取辦而無情實。徒多為人所憎惡。爾我雖未知仲弓之仁。然其不佞乃所以為賢。不足以為病也。再言焉用佞。所以深曉之。○或疑仲弓之賢而夫子不許其仁。何也。曰。仁道至大。非全體而不息者。不足以當之。如顏子亞聖。猶不能無違於三月之後。況仲弓雖賢。未及顏子。聖人固不得而輕許之也。○所謂全體不息者。此心具十全道理。若只見得九分。亦不是全體。所以息者是私欲。問之無一毫私欲。方是不息。○黃氏曰。集注於為仁之本。言仁而斷之曰。仁者愛之。理心之德。深味六字之義。則仁之道無餘蘊矣。至此言盡仁之道。而又斷之曰。非全體而不息者。不足以當之。深味全體不息四字。則學者而求至於仁。其至之標的。又昭然而可見矣。前後十字之約。而仁之道有前輩諸儒累數十百

言而莫能究者非深造而實體者何足以知其發前
賢之未發而有功於後學大矣學者不可不深思也或
曰集注於今尹子文陳文子章引師說曰當理而無私
心與此章所謂全體而不息者有以異乎曰以後章當
理無私心之五字較之此章則此章全體二字已足以
該後章五字之義加以不怠二字則又後章未盡之
旨故後章雖引師說以為據而或問之中乃曰仁者一
之德而天之理也自非至誠盡性通貫全體如天地一
元之氣化育流行無少間息不足以名之亦足以見前
說之義詳且密也○愚案集義程子曰佞辨才也人有
之則多入於不善故夫子云焉用佞范氏曰佞口才也
時人以為賢故謂雍也仁而不佞夫子亦惟好仁而惡
佞佞者不必能行也仁者不必能言也故佞則不仁仁
則不佞多言而尚口取憎之道也尹氏曰雍也仁矣或
疑其不佞子謂既仁矣惡所用之佞因言佞者禦人以
給屢常為人所憎仁者安所用之乎諸說皆以不知其

仁指倭者而言之○子使漆雕開仕對曰吾斯之未能

信子說

說音悅○漆雕開孔子弟子字子若斯指此理而言信謂真知其如此而無豪髮之疑也開自

言未能如此未可以治人故夫子悅其篤志○程子曰漆雕開已見大意故夫子說之又曰古人見道分明故其言如此謝氏曰開之學無所攷然聖人使之仕必其材可以仕矣至於心術之微則一豪不自得不害其為不信此聖人所不能知而開自知之其材可以仕而其器不安於小成他日所就其可量乎夫子所以說之也○問漆雕開未能自信而程子以為已見大意此理已明何邪曰若不見其大也故安於小唯見之不明也故若存若亡一出而入而不自知其所至之淺深也今開之不安於小也如此則固非有以見其大不能矣卒然之問一言之對若目有所見而手有所指者且其驗之於身又如如此其切而不容自欺也則其所見之明又何

如哉然曰見大意則其細者容或有所未盡蓋曰理已明則固未必見其反身而誠也程子又以開與曾點並稱敢問二子孰為賢曰論其資稟之誠慤則開優於點語其見處超詣則點賢於開然開之進則未易量也○南軒曰夫子知其可以施於有政也而開自謂未能信蓋其胸中一豪有未盡不敢以自欺也其篤志近思之功為何如哉○案史記開之次曰○子曰道不行乘桴公伯察其人無足紀者今闕之

浮於海從我者其由與子路聞之喜子曰由也好勇過

我無所取材

桴音孚從好並去聲與平聲材與裁同古字借用○桴筏也程子曰浮海之歎傷天

下之無賢君也子路勇於義故謂其能從已皆假設之言耳子路以為實然而喜夫子之與已故夫子美其勇而譏其不能裁度事理以適於義也○南軒曰夫聖人之勇不可過也而過焉是未知所裁度也

孟

武伯問子路仁乎子曰不知也

子路之於仁蓋日月至焉者或在或亡不能必

其有無故以不知告之

又問子曰由也千乘之國可使治其賊也

不知其仁也

乘去聲○賊兵也古者以田賦出兵故謂兵為賦春秋傳所謂悉索敝賦是也言子

路之才可見者如此仁則不能知也

求也何如子曰求也千室之邑百乘

之家可使為之宰也不知其仁也

千室大邑百乘卿大夫之家宰邑長家臣

之通號

赤也何如子曰赤也束帶立於朝可使與賓客言

也不知其仁也

○朝音潮○赤孔子弟子姓公西字子華或問諸說有併與三子之才而不之

取以為習衰世仕於諸侯大夫之事而不能有以自樂者何如曰治賊為宰與賓客言皆有國家者所不可廢

之事雖當隆盛之時任天子之朝亦豈能無事於此而直以從容風議為高哉元祐議論志趣多類此此所以墮於一偏之見也○問雖全體未是仁苟於一事上能當理而無私心亦可謂一事之仁否曰才說仁使用以全體言若一事能盡仁便是他全體是仁君全體有虧這一事必不能盡仁才說箇仁便包盡許多事無不當理而無私者所以三子當不得聖人只許以○子謂子才○渾然天理便是仁一毫私意便不是仁

貢曰女與回也孰愈

女音汝下同愈勝也

對曰賜也何敢望回

回也聞一以知十賜也聞一以知二

一數之始十數之終二者一之對也

顏子明睿所照即始而見終子貢推測而知因此而識彼無所不說告往知來是其驗矣子曰弗如也吾與女弗如也

與許也○胡氏曰子貢方人夫子既語以不暇又問其與回孰愈以觀其

自知之如何聞一知十上知之資生知之亞也聞一知
二中人以上之資學而知之之才也子貢平日以已方
回見其不可企及故喻之如此夫子以其自知之明而
又不難於自屈故既然之又重許之此其所以終聞性
與天道不特聞一知二而已也○或問云云曰胡氏亦
得其旨胡氏曰聞一知十舉始知終無不盡也聞志學
則知從心不踰矩之妙聞可欲之善則知聖而不可知
之神聞一知二者序而進類而達也語以出告反面而
知昏定晨省語以徐行
後長而知天顯克恭

○宰予晝寢子曰朽木不可雕

也糞土之牆不可朽也於予與何誅

朽許久反朽音汗與平聲下同○晝

寢謂當晝而寐朽腐也雕刻畫也朽鏹也言其志氣昏
惰教無所施也與語辭誅責也言不足責乃所以深責
之
子曰始吾於人也聽其言而信其行今吾於人也聽

其言而觀其行於予與改是

行去聲。○宰子能言而行不逮故孔子自言於予之

事而改此失亦以重警之也。胡氏曰：予曰：疑衍文不然則非一日之言也。○范氏曰：君子之於學惟日孜孜斃

而後已。惟恐其不及也。宰子晝寢自棄孰甚焉。故夫子責之。胡氏曰：宰子不能以志帥氣居然而倦是宴安之

氣勝敵戒之志惰也。古之聖賢未嘗不以懈惰荒率為懼。勤勵不息自強此孔子所以深責宰子也。聽言觀行

聖人不待是而後能亦非緣此而盡疑學者特因此立教以警羣弟子使謹於言而敏於行耳。○子曰

吾未見剛者或對曰申枨子曰枨也慾焉得剛

焉於度反。○剛

堅強不屈之意。最人所難能者。故夫子歎其未見申枨。弟子姓名慾多嗜慾也多嗜慾則不得為剛矣。○程子

曰：人有慾則無剛。剛則不屈於慾。謝氏曰：剛與慾正相反。能勝物之謂剛。故常仲於萬物之上為物撄之謂慾。

故常屈於萬物之下自古有志者少無志者多宜夫子之未見也振之慙不可知其為人得非悻悻自好者乎故或者疑以為剛然不知此其所以為慙爾○子貢曰我不欲人之加諸我

也吾亦欲無加諸人子曰賜也非爾所及也

子貢言我

加於我之事我亦不欲以此加之於人此仁者之事不待勉強故夫子以為非子貢所及○程子曰我不欲人之加諸我吾亦欲無加諸人仁也施諸已而不願亦勿施於人恕也恕則子貢或能勉之仁則非所及矣愚謂無者自然而然而勿者禁止之辭此所以為仁恕之別○此伊川晚年仁熟方看得如此分曉說得如此明白○此章正在欲字上不欲時便是全無了這些子心是甚地位○又曰生底是恕熟底是仁勉強底是恕自然底是仁有計校有睹當底是恕無計校無睹當底是仁○南軒曰此與已所不欲勿施於人施諸已而不願亦勿

施於人同意然而彼二言者皆為仁之方恕之道也故皆有勿辭若子貢之言不欲人之加諸已者即欲不加諸人是則不待禁止油然而公平物我一視乃仁者之事也其曰非爾所及者正所以勉其強恕而抑其躡等也

○子貢曰夫子之文章可得而聞也夫子之言性與

天道不可得而聞也

文章德之見乎外者威儀文辭皆是也性者人所受之天理天道者

天理自然之本體其實一理也言夫子之文章曰見乎外固學者所共聞至於性與天道則夫子罕言之而學者有不得聞者蓋聖門教不躡等子貢至是始得聞之而歎其美也○程子曰此子貢聞夫子之至論而歎美之言

○子路有聞未之能行唯恐有聞

前所聞者既未及行故恐復有

所聞而行之不給也○范氏曰子路聞善勇於必行門人自以為弗及也故著之若子路可謂能用其勇矣○

集義尹氏曰子路勇於行者故有聞而未能行唯恐有聞也。○問云云曰可見古人為己之實處子路急於為善唯恐行之不徹子路不急於聞而急于行今人唯恐不聞既聞了便休更不去行處著工夫。○南軒曰門人記此亦可謂善。○子貢問曰孔文子何以謂之文也子

觀子路者矣

曰敏而好學不恥下問是以謂之文也

好去聲。孔文子衛大夫名圉

凡人性敏者多不好學位高者多恥下問故謚法有以勤學好問為文者蓋亦人所難也孔圉得謚為文以此而已。○蘇氏曰孔文子使太叔疾出其妻而妻之疾通於初妻之婦文子怒將攻之訪於仲尼仲尼不對命駕而行疾奔宋文子使疾弟遺室孔姑其為人如此而謚曰文此子貢之所以疑而問也孔子不沒其善言能如此亦足以為文矣非

經天緯地之文也

○子謂子產有君子之道四焉其

行已也恭其事上也敬其養民也惠其使民也義

子產鄭大

夫公孫僑恭謙遜也敬謹恪也惠愛利也使民義如都鄙有章上下有服田有封洫廬井有伍之類○吳氏曰數其事而責之者其所善者多也臧文仲不仁者三不知者三也是也數其事而稱之者猶有所未至也子產有君子之道四焉是也今或以一言蓋一人一事蓋一時皆非也○或問是四事者亦有序邪曰行已恭則其事故上也敬非有容悅之私惠於民而後使之以義焉則民雖勞而不怨矣○問子產莫短於才否曰孔子稱之如此安得短之此其為政不專於寬有非理者須以法治之孟子所言惠而不知為政蓋指其一耳○南軒曰子產此四者為得君子之道然君子之道其目亦多矣子產有此四者而已其他固未盡得此聖人與人為善故特舉其

○子曰晏平仲善與人交久而敬之

晏平仲齊大夫名嬰

程子曰人交久則敬衰久而能敬所以為善

○子曰臧文仲居蔡山節藻稅

何如其知也

稅章悅反知去聲。臧文仲魯大夫臧孫氏名辰居猶藏也蔡大龜也節柱頭斗拱

也藻水草名稅梁上短柱也蓋為藏龜之室而刻山於節畫藻於稅也當時以文仲為知孔子言其不務民義而諂瀆鬼神如此安得為知春秋傳所謂作虛器即此事也。○張子曰山節藻稅為藏龜之室祀爰居之義同歸於不知宜矣。○子張問曰令尹子文三仕為令尹無喜色三

已之無愠色舊令尹之政必以告新令尹何如子曰忠

矣曰仁矣乎曰未知焉得仁

知如字焉於虔反。○令尹官名楚上卿執政者也子

文姓闕名穀於菟其為人也喜怒不形物我無間知其國而不知有其身其忠盛矣故子張疑其仁然其所

以三仕三已而告新令尹者未知其皆出於天理而崔無人欲之私也是以夫子但許其忠而未許其仁也崔

子弑齊君陳文子有馬十乘棄而違之至於他邦則曰

猶吾大夫崔子也違之之一邦則又曰猶吾大夫崔子

也違之何如子曰清矣曰仁矣乎曰未知焉得仁

乘去聲○

崔子齊大夫名杼齊居莊公名光陳文子亦齊大夫名須無十乘四十匹也違去也文子潔身去亂可謂清矣然未知其心果見義理之當然而能脫然無所累乎抑不得已於利害之私而猶未免於怨悔也故孔子特許其清而不許其仁○愚聞之師曰當理而無私心則仁矣今以是而觀二子之事雖其制行之高若不可及然皆未有以見其必當於理而真無私心也子張未識仁體而悅於苟難遂以小者信其大者夫子之不許也宜

哉讀者於此更以上章不知其仁後篇仁則吾不知之
語并與三仁夷齊之事觀之則彼此交盡而仁之為義
可識矣。或問本章之說曰仁者心之德而天之理也
非至誠盡性通貫全體如天地一元之氣化育流行無
少間息不足以及名之今子文仕於蠻荆執其政柄至於
再三既不能革其僭王之號又不能止其猾夏之心至
於滅弦伐隨之事乃身為之而不知其為罪文子立於
淫亂之朝既不能正君以禦亂又不能先事而潔身至
於篡弑之禍已作又不能上告天子下請方伯以討其
賊去國三年又無故而自還復與亂臣共事此二子平
日之所為止於如此其不得為仁也明矣夷齊三仁之
見許於夫子何也曰此五人者考事察言以求其心則
其中洞然無復一毫私德之累異乎二子之為矣故程
子以為比干之忠見得時便是仁亦此意也。○問子文
之忠文子之清如何以為未仁曰此只就二子事上說
若比干伯夷之忠清是就心上說若論心時比干伯夷

已是仁人若無諫紂見殷與讓國諫伐之事亦是仁人
蓋二子忠清原自仁中出若子文子文子當時只見此兩
件事是清與忠不知其如何得仁也○五峯胡氏荅南
軒書曰私意害仁賢者之言是也如子文之忠文子之
清似不可謂之私意而孔子不以仁許之仁之道大須
見大體然後可以察已之偏而習於正乍見孺子入井
之心孟子舉一隅耳若內交要譽惡其聲此淺陋之私
甚易見也若二子之忠清而不得謂仁此難識也幸深
思之則天地之純全古今之大體庶幾可見乎又書反
復來教似未能進於此者然則欲進於此奈何左右試
以處子文子文子之地察其行事而繩以仲尼之道則
二子之未知庶幾可見而仁之義可默識矣又書曰示
諭云云猶是緣文生義非有見於言意之表者也子思
曰思事親不可以不知人思知人不可以不知天仁也
者人之所以為天也須明得天理盡然後克己以終之
聖門實學不與異端空言比也空言易曉實學難到所

以顏淵仲弓亞聖資質必請事斯語不敢以言下悟便爲了也南軒嘗言學者要識仁之體得此一鞭如拔之九地之下升諸九天之上五峯真是善提策人○季文子三思而後行子聞之

曰再斯可矣

三去聲○季文子魯大夫名行父每事必三思而後行若使晉而求遺喪之禮以行

亦其一事也斯語辭程子曰爲惡之人未嘗知有思有思則爲善矣然至於再則已審三則私意起而反惑矣故夫子識之愚索季文子慮事如此可謂詳審而宜無過舉矣而宣公篡立文子乃不能討反爲之使齊而納賂焉豈非程子所謂私意起而反惑之驗與是以君子務窮理而責果斷不徒多思之爲尚○或問云云天下之事以義理斷之則是非可否再思而已審以私意揣之則利害得喪萬變而無窮思止於再者聖人之以義制事而不汨於利害之私○子曰甯武子邦有道則知邦無道則愚

其知可及也其愚不可及也

知去聲○甯武子衛大夫名俞案春秋傳武子仕衛

當文公成公之時文公有道而武子無事可見此其知之可及也成公無道至於失國而武子周旋其間盡心竭力不避艱險凡其所處皆智巧之士所深避而不肯為者而能卒保其身以濟其君此其愚之不可及也○程子曰邦無道能沈晦以免患故曰不可及也亦有非常愚者比于是也○甯武子事見春秋左氏傳僖公二十八年晉侯伐衛夏晉楚戰于城濮楚師敗績復衛侯甯武子與衛人盟于宛濮國人聞此盟也而後不貳衛侯先期入甯子先叔武將沐聞君至喜捉髮走出前驅射而殺之元咺出奔晉冬衛侯與元咺訟甯武子為輔鍼莊子為坐士榮為大士衛侯不勝殺士榮則鍼莊子謂甯俞忠而免之執衛侯歸之于京師寘諸深室甯子職納橐饘焉三十年晉侯使醫衍酖衛侯○甯俞貨醫使薄其酖不死秋乃釋衛侯

○子在陳曰

歸與歸與吾黨之小子狂簡斐然成章不知所以裁之

與平聲斐音匪。此孔子周流四方道不行而思歸之歎也。吾黨小子指門人之在魯者狂簡志大而略於事也。斐文貌成章言其文理成就有可觀者裁割正也。夫子初心欲行其道於天下至是而知其終不用也。於是始欲成就後學以傳道於來世又不得中行之士而思其次以為狂士志意高遠猶或可與進於道也。但恐其過中失正而或陷於異端耳。故欲歸而裁之也。○子曰伯夷叔齊不念舊惡怨

是用希

伯夷叔齊孤竹君之二子孟子稱其不立於惡人之朝不與惡人言與鄉人立其冠不正望望

然去之若將浼焉其介如此宜若無所容矣然其所惡之人能改即止故人亦不甚怨之也。○程子曰不念舊惡此清者之量又曰二子之心非夫子孰能知之。○或問夷齊之有舊惡何也曰蘇氏蓋嘗言之然無所攷未

敢以為必然也。蘇氏曰：夷齊之事遠矣，傳失其辭，意其出也。父子之間有閒言焉，若申生之事與不若是，又何惡之可念哉？問云：曰此與不遷怒相似，其所惡者因其人之可惡，惡之而所惡不在我，及其能改，又只見他善處聖賢之心，皆是如此。○南軒曰：以夷齊平日之節觀之，疑其狹隘而不容矣。今夫子乃稱之如此，何其宏裕也。蓋其所為亦安夫天理之所當然，而其間中休然，初無一豪介於其間也。若有一豪介於其間，則是私意之所執，而豈夷齊之心哉？味夫子此言，庶幾可以識之矣。怨是用希者，已無所怨於人，而人亦無所怨於已。

○子曰：孰謂微生高直？或乞醢焉，乞諸其鄰而與之。

醢，呼西反。○微生姓，高名，魯人，素有直名者。醢，醋也。人來乞時，其家無有，故乞諸鄰家以與之。夫子言此，譏其曲意，徇物掠美，市恩不得為直也。○程子曰：微生高所枉雖小，害直為大。范氏曰：是曰是非，曰非有謂，有無謂。

無曰直聖人觀人於其一介之取予而千駟萬鍾從可知焉故以微事斷之所以教人不可不謹也○或問微生高乞醯之說或有謂直非中庸之行微生之事夫子蓋美之者然乎曰為是說者新則新矣然即其言以觀之有以知其無正大之情也夫醯非難得之物或乞於我而我無之則直吝以無而已彼將去而求之他人豈患其不得哉設有急難之用而不知可得之處則告之可也求之不得則往助其求可也今微生之乞諸鄰也必不告以求之之意其與之也必不告以得之之所其掠美行私左右異態如此夫子尚可美之云哉善乎沂國王文正公之言曰思欲已出怨將誰當至哉斯言其亦異乎微生之用心矣且直之為言自古聖賢未有以為非美德者特惡其過而失於狡訐而已今聚以直為非中庸之行吾不知其何所取而為斯言邪然則斯人之所謂中庸者乃胡廣之中庸非子思之中庸必矣問張子韶說乞醯不是不直曰此無他只是要人回互

委曲以為直耳此鄉愿之漸不可不謹○南軒曰順理之謂直計較作為有纖豪之枉則害於直矣故夫子舉此以明○子曰巧言令色足恭左丘明恥之丘亦恥之直之理

匿怨而友其人左丘明恥之丘亦恥之

足將樹反○足過也程子曰左

丘明古之聞人也謝氏曰二者之可恥有甚於穿窬也左丘明恥之其所養可知矣夫子自言其亦恥之蓋竊比老彭之意又以深戒學者使察乎此而立心以直也○或問左丘明非傳春秋者邪曰未可知也啖趙陸氏辨之於纂例詳矣先友鄭著作攷之姓氏書曰此人蓋左丘姓而明名傳春秋者乃左氏耳鄭名世字元亞云○足是加添之意能恭則禮已肅矣若又去上面添些便是私欲○巧言令色足恭與匿怨皆不誠實者也人而不誠實何所不至所以可恥與上文乞醯之義相似○南軒曰正是教人習以為常而未知為恥惟君子學

以為已不忍須臾自欺故以為恥焉觀此則丘明為人誠實可知言已亦恥之以明丘明所恥之為得又可以味聖人與人為善其辭氣溫厚如此○顏淵季路侍子曰盍各言爾志音盍

合○盍音盍子路曰願車馬衣輕裘與朋友共敝之而無憾

何不去聲○衣服之也裘音裘顏淵曰願無伐善無施勞伐善

謂有能施亦張大之意勞謂有功易曰勞而不伐是也或曰勞勞事也勞事非已所欲故亦不欲施之於人亦

通子路曰願聞子之志子曰老者安之朋友信之少者

懷之懷之老者養之以安朋友與之以信少者懷之以恩一說安之安我也信之信我也懷之懷我也亦通○

程子曰夫子安仁顏淵不違仁子路求仁又曰子路顏淵孔子之志皆與物共者也但有小大之差爾又曰子

路勇於義者觀其志豈可以勢利拘之哉亞於浴沂者也顏子不自私已故無代善知同於人故無施勞其志可謂大矣然未免出於有意也至於夫子則如天地之化工付與萬物而已不勞焉此聖人之所為也今夫羈勒以御馬而不以制牛人皆知羈勒之作在乎人而不知羈勒之生由於馬聖人之化亦猶是也先觀二子之言後觀聖人之言分明天地氣象○南軒曰人之不仁病於會文字須要識得聖賢氣象○有已故雖衣服車馬之間此意未嘗不存焉子路蓋欲先去其私於車馬之間者其志可謂篤而用工亦實矣至於顏子則幾於廓然大公而無物我之間矣然猶所謂誠之者人之道也至於孔子則純乎天矣物各付物止於其分而無不得焉此誠者天之道也然而學者有志於求仁則子路之事亦不可忽要當如此用力然後顏子之事可以馴致若慕高遠而忽卑近則亦妄意躡蹻終身無所成就而已耳

○子曰已矣

乎吾未見能見其過而內自訟者也

已矣乎者恐其終不得見而數之也

內自訟者口不言而心自咎也人有過而能自知者鮮矣知過而能內自訟者為尤鮮能內自訟則其悔悟深切而能改必矣夫子自恐終不得見而數之其警學者深矣○南軒曰人惟安於所偏而狃於所習是以鮮能見其過就或覺其為過不能自訟又從而文之者多矣內自訟則無一豪蓋覆之意其於從義進德也孰禦

○子曰十室之邑必有忠信如丘者焉不如丘之好學

也馬如字屬上句好去聲○十室小邑也忠信如聖人生質之美者也夫子生知而未嘗不好學故言此以勉人言美質易得至道難聞學之至則可以為聖人不學則不免為鄉人而已可不勉哉○胡氏曰十室之邑尚有忠信如孔子者況以天下之大萬民之衆千歲之遠其可以學而入聖者宜亦多矣然自孟子以至於今

讀書學問者不絕於世而求如曾閔者不能以一二數則以不知孔子所好之學而好之耳

雍也第六

凡二十九章篇內第十四章以前大意與前篇同

子曰雍也可使南面

南面者人君聽治之位言仲弓寬洪簡重有人君之度也

仲弓

問子桑伯子子曰可也簡

子桑伯子魯人胡氏以為疑即莊周所稱子桑戶者是也

仲弓以夫子許已南面故問伯子如何可者僅可而有所未盡之辭簡者不煩之謂仲弓曰居敬

而行簡以臨其民不亦可乎居簡而行簡無乃太簡乎

大音恭。言自處以敬則中有主而自治嚴如是而行簡以臨民則事不煩而民不擾所以為可若先自處以簡則中無主而自治疎矣而所行又簡豈不失之大簡而無法度之可守乎家語記伯子不衣冠而處夫子譏

其欲同人道於牛馬然則伯子蓋
大簡者而仲弓疑夫子之過許與
子曰雍之言然
蓋仲弓

喻夫子可字之意而其所言之理有默契焉者故夫子
然之○程子曰子桑伯子之簡雖可取而未盡善故夫
子云可也仲弓因言內主於敬而簡則為要直內存乎
簡而簡則為踈略可謂得其旨矣又曰居敬則心中無
物故所行自簡居簡則先有心於簡而多一簡字矣故
曰大簡○或問居敬居簡之不同何也曰持身以敬則
心不放逸而義理著明故其所以見於事者自然操得
其要而無煩擾之患若處身者既務於簡而所以行之
者又一切以簡為事則是義理準則既不素明於內而
紀綱法度又無所持循於外大簡之弊將有不可勝言
者矣○南軒曰主一之謂敬敬則專而不雜序而不亂
常而不迫其行自然簡也若夫居簡則是以簡之一字
橫在胃中反害於敬而失行簡之本矣○敬簡堂記曰
心宰萬物而敬者心之道所以生也生則萬理森然而

萬事之綱總攝於此凡至于吾前者吾則因其然而酬酢之故動雖微而吾固經緯乎事之先事雖大而吾處之若起居飲食之常雖雜然並陳而釐分縷析條理不紊無他其綱維既立如鑑之形物各正其分而不與之俱往也此所謂敬而行簡者與○哀公問弟子孰為好學孔子對曰有

顏回者好學不遷怒不貳過不幸短命死矣今也則亡

未聞好學者也

好去聲亡與無同○遷移也貳復也怒於甲者不移於乙過於前者不復於後

顏子克己之功至於如此可謂真好學矣短命者顏子三十二而卒也既云今也則亡又言未聞好學者蓋深惜之又以見真好學者之難得也○程子曰顏子之怒在物不在己故不遷有不善未嘗不知知之未嘗復行不貳過也又曰喜怒哀怒在事則理之常喜怒哀怒者也不在氣則不遷若舜之誅四凶也可怒在彼已何與焉如鑑

之照物妍媸在彼隨物應之而已何遷之有又曰如顏
子地位豈有不善所謂不善只是微有差失才差失便
能知之才知之便更不萌作張子曰慊於己者不使萌
於再或曰詩書六藝七十子非不習而通也而夫子獨
稱顏淵為好學顏子之所好果何學歟程子曰學以至
乎聖人之道也學之道奈何曰天地儲精得五行之秀
者為人其本也真而靜其未發也五性具焉曰仁義禮
智信形既生矣外物觸其形而動於中矣其中動而七
情出焉曰喜怒哀懼愛惡欲情既熾而益蕩其性鑿矣
故覺者約其情使合於中正其心養其性而已然必先
明諸心知所往然後力行以求至焉若顏子之非禮勿
視聽言動不遷怒貳過者則其好之篤而學之得其道
也然其未至於聖人者守之也非化之也假之以年則
不日而化矣今人乃謂聖本生知非學可至而所以為
學者不過記誦文辭之間其亦異手顏子之學矣○或
問韓子不貳過之說如何曰愚嘗聞之師矣曰顏子之

不貳者念慮小差隨即冰釋不復形於心術之間也若如韓子之言則心常有過直過閑之使不形於事爾亦何足以為顏子乎蓋其所論過字則是而所以為不貳者則非學者不可以不審而別之也○顏子到這裏真是渾然更無些子渣滓不遷怒如鑑懸水止不貳過如冰解凍釋如三月不違又是已前事到這裏已自渾淪都是天理○問云云曰此是顏子好學之效驗如此却不是只學此二事顏子學處專在非禮勿視聽言動上至此純熟乃能如此○問張子謂顏子不貳過是慊於已者不使萌於再夫子只說知之未嘗復行不是說其過不再萌於心果疑張子之言尤更精密至於程子說更不萌作則兼說行字矣先生曰萌作只是萌動蓋孔子有德大綱說至程子張子又要人理會得分曉故復說到精極處○明諸心知所往窮理之事也力行求至踐履之事也○南軒曰怒之所以遷者以起怒於已故也起怒於已故溢於氣微於色發於辭橫於胃中而不

能化移於他物而莫之止就有能知怒之不常遷者方其怒甲也而視乙其辭氣終未能以遽化見皆起怒於已故耳君子非無怒也怒其逆於理而已理之所在如鑑付形各適其可已何與乎然則奚遽之有過之所以或者以其所以為過之根不除也人每患不見其過就能見其過而過止之其心一或有懈則其端復衆聞而萌矣君子非無過也隱微之間有所小慊則謂之過惟其涵養純熟天理昭融於過之所未形未嘗不知消而去之如日之銷冰無復餘跡然則奚貳之有是二者蓋克已復禮之功也如是而後謂之好學則孔門之所謂學者蓋可知矣有志於道者其可不以是為標的手○黃氏曰顏子不遷不貳蓋其存養之心省察之明克治之力持守之堅故其未起之初鑑空衡平既起之後冰消霧釋方過之萌瑕類莫逃既知之後根株悉拔此其所以為好學而集注

○子華使於齊冉子為其母請粟

子曰與之釜請益曰與之庾冉子與之粟五秉

使為並去聲

子華公西赤也使為孔子使也釜六斗四升庾十六斗秉十六斛

子曰赤之適齊也乘

肥馬衣輕裘吾聞之也君子周急不繼富

衣去聲○乘肥馬衣輕裘

言其富也急窮迫也周者補不足繼者續有餘

原思為之宰與之粟九百辭

原思

孔子弟子名憲孔子為魯司寇時以思為宰粟宰之祿也九百不言其量不可攷

子曰毋以與爾

鄰里鄉黨乎

毋禁止辭五家為鄰二十五家為里萬二千五百家為鄉五百家為黨言常祿不當

辭有餘自可推之以周貧乏蓋鄰里鄉黨有相周之義○程子曰夫子之使子華子華之為夫子使義也而冉子乃為之請聖人寬容不欲直拒人故與之少所以示不當與也請益而與之亦少所以示不當益也求未達

而自與之多則已過矣故夫子非之蓋赤苟至是則夫子必自周之不待請矣原憲為宰則有常祿思辭其多故又教以分諸鄰里之貧者蓋亦莫非義也張子曰於斯二者可見聖人之用財矣○南軒曰聖人於子華謂周急不繼富於原憲謂毋以與爾鄰里鄉黨蓋取與辭受莫不有其則焉天之理也聖人從容而不過賢者審處而不違若以私意加焉則失其權度或與其所不當與雖賢於吝然未免為傷惠或辭其所不當辭雖賢於貪亦未免為有害於廉矣○黃氏曰冉子之與粟不害其為惠原憲之辭粟不害其為廉自常人觀之皆善行也聖人處事如化工生物洪纖高下各適其宜又豈但可見其用財而已哉

○子謂仲弓曰

犁牛之子騂且角雖欲勿用山川其舍諸

犁利之反騂息營反舍上

聲○犁雜文騂赤色周人尚赤牲用騂角角周正中犧牲也用以祭也山川山川之神也言人雖不用神必

不能舍也。仲弓父賤而行惡，故夫子以此譬之。言父之惡不能廢其子之善，如仲弓之賢自當見用於世也。然此論仲弓云爾，非與仲弓言也。○范氏曰：以瞽瞍為父而有舜，以鯀為父而有禹，古之聖賢不係於世類矣。子能改父之過，變惡以為美，則可謂孝矣。○或問云：云程子欲去曰字，蓋嫌於與其子言而斥其父之惡，而欲用子產子賤之例，故爾。蘇氏謂此其論仲弓云爾，非與仲弓言也。此說得之。蓋以論語攷之，其數類淵未見其止言此其例也。○子曰：回也其心三月不違仁，其餘則日

月至焉而已矣。

三月言其久，仁者心之德，心不違仁者無私欲而有其德也。日月至焉者，或日

一至焉，或月一至焉，能造其域而不能久也。○程子曰：三月天道小變之節，言其久也。過此則聖人矣。不違仁只是無纖毫私欲，少有私欲便是不仁。尹氏曰：此顏子於聖人未達一間者也。若聖人則渾然無間斷矣。張子

曰始學之要當知三月不違與日月至焉內外賓主之
辨使心意勉勉循循而不能已過此幾非在我者。或
問仁人心也則心與仁宜一矣而又曰心不違仁則此
心之與仁又若二焉者何也曰孟子之言非以仁訓心
也蓋以仁為心之德也人有是心則有是德矣然私欲
亂之則或有是心而不能有是德此衆人之心所以每
至於違仁也克己復禮私欲不萌則那是心而是德存
焉此顏子之心所以不違於仁也故所謂違仁者非有
兩物而相去也所謂不違者非有兩物而相依也深體
而默識於言意之表則庶乎其得之矣曰其以三月期
何也曰顏子之於仁熟矣然以其猶有待於不違而後
一也是以至於踰時之久而或不能無念慮之差焉然
其復不遠則其心之本然者又未嘗有所失也向使假
之年大而化之則其心與仁無待於不違而常一豈復
可以三月期哉張子內外賓主之辨蓋曰不違者仁在
內而我為主也日月至仁仁在外而我客也誠知此辨

則其不客於客而求為主於內必矣故曰使心意勉勉循循而不能已也其曰過此幾非在我者則豈以用功至此而極矣過此以往則必德盛仁熟而自至而非吾力之所能與也與○又程子曰日月至焉與久而不息者所見規模雖略相似其氣味意象迥然別惟潛心默識玩索久之庶幾自得朱子曰非其身親而實有之亦豈能發明至此邪仁與心本是一物才被私欲一隔便與仁相違却成二物若私欲既無則心與仁不相離便合成一物○心猶鏡仁猶鏡之明鏡本來明被塵一蔽便不明塵垢去則鏡明矣顏子是三月之久無塵垢餘日皆暗亦不可知○三月只是言久耳非謂三月後必違也○如不貳過過便是違仁問不知其仁注云云曰不是三月以後一向差去但其於這道理久後須略間斷若無些子閒斷便全是天理便是聖人○顏子一似主人常在家裏三月而後或有出去時節便會回歸其餘是賓或一日一至或一月一至在內之日多即是主

在內之日少即是客此即內外賓主之辨。問張子云云曰學者只要勉勉循循而不能已才能如此後面雖不大段著力而自不能已。過此幾非在我謂過三月不違非工夫所能及如末由也已真是著力不得又曰幾非在我如易傳中說過此以往未之或知之意。問曰心三月不違仁先生曰如何是心如何是仁對曰心是知覺底仁是理先生曰耳無有不聰目無有不明心無有不仁然耳有時不聰目有時不明心有時不仁問莫是即與理合而為一否曰不是合心自是仁然私欲一動便不仁。○三月不違之違如白中之黑日月至焉之至猶黑中之白。○南軒曰人具生道以生其心未有不仁者也一豪私欲萌於中則違仁矣惟不違而復者私欲不萌故其仁無時而不存焉三月言其久而熟也而不違焉未若聖人之渾然無間也日月至焉與三月不違者固亦異矣然非見道明而用力堅亦未易日月至也由是而不已焉則亦可馴致矣。○黃氏曰心不違

仁則心與仁二仁人心也則心與仁一二說不同而集
注乃合而言之其義精矣或曰張子曰合性與知覺有
心之名故心之為義有專指知覺而言者心不達仁是
也有合性與知覺而言者仁人心是也張子言內外賓
主或問以為日月至焉仁在外三月不達仁在內或曰
仁非有內外也孟子曰仁人之安宅也言仁之理如至
安之宅譬之三月不達則心為主在仁之內如身為主
而在宅之內也日月至焉則心為賓在仁之外如身為
賓而在宅之外也此兩義者與
集注少異姑存之以備參攷 ○季康子問仲由可使

從政也與子曰由也果於從政乎何有曰賜也可使從
政也與曰賜也達於從政乎何有曰求也可使從政也
與曰求也藝於從政乎何有
與平聲○從政謂為大夫
果有決斷達通事理藝多

才能。程子曰：季康子問三子之才，可以從政乎？夫子答以各有所長，非惟三子人各有所長，能取其長皆可。

也。○季氏使閔子騫為費宰，閔子騫曰：「善為我辭焉如。」

有復我者，則吾必在汶上矣。

費音秘，為去聲。汶音問。閔子騫，孔子弟子，名損，費。

季氏邑，汶水名，在齊南魯北境上。閔子不欲臣季氏，令使者善為已辭。言若再來召我，則當去之。齊。○程子曰：

仲尼之門，能不仕大夫之家者，閔子曾子數人而已。謝氏曰：學者能少知內外之分，皆可以樂道而忘人之勢。

況閔子得聖人為之依歸，彼其視季氏不義之富貴，不啻天壤。又從而臣之，豈其心哉？在聖人則有不然者，蓋

居亂邦，見惡人，在聖人則可，自聖人以下，剛則必取禍，柔則必取辱。閔子豈不能早見而豫待之乎？如由也不

得其死求也，為季氏附益夫，豈其本心哉？蓋既無先見之知，又無克亂之才，故也。然則閔子其賢乎？○或問謝

氏之說粗厲威奮若不近聖賢氣象者而
吾獨有取焉亦足以立懦夫之志而已

○伯牛有疾

子問之自牖執其手曰亡之命矣夫斯人也而有斯疾

也斯人也而有斯疾也

夫音扶。伯牛孔子弟子姓冉名耕有疾先儒以為癩也牖南

牖也禮病者居北牖下君視之則遷於南牖下使君得以南面視已時伯牛家以此禮尊孔子孔子不敢當故不入其室而自牖執其手蓋與之永訣也命謂天命言此人不應有此疾而今乃有之是乃天之所命也。或問命者何如曰有生之初氣質之稟蓋有一定而不可易者孟子所謂莫之致而至者也。南軒曰如顏子伯牛之死乃可謂之命蓋其修身盡道以至於所為謹疾者亦無有憾也而止於是焉則曰命也若有取死召疾之道則是有所啟而至而非天命之正矣。○侯氏曰伯牛以德行稱亞於顏閔故其將死也夫子尤痛惜之

○子曰賢哉回也一簞食一瓢飲在陋巷人不堪其憂

回也不改其樂賢哉回也

食音嗣樂音洛。簞竹器食飯也瓢鉢也。顏子之貧如此。

而處之泰然不以害其樂故夫子再言賢哉回也以深歎美之。○程子曰顏子之樂非樂簞瓢陋巷也不以貧窶累其心而改其所樂也故夫子稱其賢又曰簞瓢陋巷非可樂蓋自有其樂爾其字當玩味自有深意又曰昔受學於周茂叔每令尋仲尼顏子樂處所樂何事愚索程子之言引而不發蓋欲學者深思而自得之今亦不敢妄為之說學者但當從事於博文約禮之誨以至於欲罷不能而竭其才則庶乎有以得之矣。○或問顏樂之說程子答鮮于侁之問其意何也曰程子蓋曰顏子之心無少私欲天理渾然是以日用動靜之間從容自得而無適不樂不待以道為可樂然後樂也。○問學者看文字如何對曰方思量顏子樂處先生曰不用思

量他只是博我以文約我以禮然後見得天理分明日用閒義理純熟不被人欲來苦楚自恁地快活而今只去博文約禮便自見得若只索之於杳冥無朕之際何益只要著實用工○問顏子樂處曰未到他地位如何便能知得他樂處且要得就他實下工夫處便下梢亦須會到他樂時節○顏子胸中自有樂地雖貧窶不以累其心不是將那不以貧窶累心底做樂明道曰百官萬務金革百萬之衆曲肱飲水亦在其中矣○問伊川所謂其字常玩味是如何曰是原有此樂○問濂溪教程子尋孔顏樂處如何曰先賢到樂處已自成就向上了非初學所能求況今師非濂溪友非二程不如且就聖賢著實用工處求之如克己復禮致謹於視聽言動之閒久久自當純熟充達向上去○孔顏雖同此樂然顏子未免有意○問云云不要去孔顏身上問只去自家身上討○問程子使顏子以道為樂則非顏子周子顏子章又却似言以道為樂先生曰顏子之樂非是自

家有這道至富至貴只管把來玩弄後樂見得這道理後自是樂故曰見其大則心泰心泰則無不足無不足則富貴貧賤處之一也。問云云曰程子之言但謂聖賢之心與道為一故無適而不樂若以道為一物而樂之則心與道二非所以為顏子耳若某人之云乃老佛緒餘非程子本意。又問伊川云云曰如何又曰樂道之言不失只是說得不精切故如此告之今便以為無道可樂却走作了如問鄒侍卽引此謂今日始見伊川面已入禪去曰然。曾點之樂是見得如此顏子之樂是工夫到那裏。南軒曰此不可以想像求也惟用力於克己則庶幾其得之耳。黃氏曰集注或問二說不同何也曰博文約禮顏子所以用其力於前天理渾然顏子所以收其功於後博文則知之明約禮則守之固凡事物當然之理既無不洞曉而窮通得喪與凡可憂可喜之事舉不足以累其心此其所以無少私欲天理渾然蓋有不期樂而樂者矣。案莊子孔子謂顏回曰

回來家貧居卑胡不仕乎顏回對曰不願仕回有郭外之田五十畝足以給饋粥郭內之田十畝足以為絲麻鼓琴足以自娛所學夫子之道足以自樂也回不願仕孔子慨然嘆客曰善哉回之意丘聞之知足者不以利自累審自得者失之而不懼行修於內者無位而不作丘謂之久矣今於回而後見之是丘之得也又曰曾子居衡緼袍無表顏色腫脣手足胼胝三日不舉火十年不製衣正冠而纓絕捉衿而肘見納屨而踵決曳絰而歌商頌聲滿天地若出金石○○冉求曰非不說子之樂顏曾二子樂道安貧大抵相似

道力不足也子曰力不足者中道而廢今女畫

說音悅女音汝

○力不足者欲進而不能畫者能進而不欲謂之畫者如畫地以自限也○胡氏曰夫稱顏回不改其樂冉求聞之故有是言然使求悅夫子之道誠如口之悅芻豢則必將盡力以求之何患力之不足哉畫而不進則日

退而已矣此冉求之所以局於藝也。南軒曰為仁未
有力不足者故仁以為己任死而後已焉今冉求患力
之不足非力不足也乃自畫耳所謂中道而廢者也士
之學聖人不幸而死則已矣此則可言力不足也不然
而或止焉則皆為自畫耳畫者非有以止之而自不肯
前也。○愚案此章乃求也受病之源惟不能自強以進
學故義利取舍之分不明而苟以從人無正救之益而有順從之失也。○子謂子夏曰女

為君子儒無為小人儒

儒學者之稱程子曰君子儒為小人儒為人。謝氏曰君子

小人之分義與利之間而已然所謂利者豈必殖貨財之謂以私滅公適已自便凡可以害天理者皆利也子夏文學雖有餘然意其達者大者或昧焉故夫子語之以此○子游為武城宰子曰

女得人焉爾乎曰有澹臺滅明者行不由徑非公事未

嘗至於偃之室也

女音汝澹徒甘反。武城魯下邑澹臺姓。滅明名字子羽。徑路之小而捷者公

事如飲射讀法之類不由徑則動必以正而無見小欲速之意可知非公事不見邑宰則其有以自守而無枉已徇人之私可見矣。○楊氏曰為政以人才為先故孔子以得人為問如滅明者觀其二事之小而其正大之情可見矣。後世有不由徑者人必以為迂不至其室人必以為簡非孔氏之徒其孰能知而取之愚謂持身以滅明為法則無苟賤之羞取人以子游為法則無邪媚之惑。○衍義曰子游以行不由徑非公事不至其室而知澹臺之賢蓋二者雖若細行因而推之行且不由徑其行已也肯枉道而欲速乎非公事且不至其室其事上也肯阿意而求悅乎子游以一邑宰其取人猶若是等而上之宰相為天子擇百僚人主為天下擇宰相必以是觀也。○子曰孟之反不伐奔而殿將入門策其馬曰馬可也。

非敢後也馬不進也

殿去聲。孟之反魯大夫名。側胡氏曰反即莊周所稱孟子反者是。

也。伐誇功也。奔敗走也。軍後曰殿。策鞭也。戰敗而還以

後為功。反奔而殿。故以此言自揜其功也。事在哀公十

一年。謝氏曰人能操無欲上之心則人欲日消。天

理日明。而凡可以矜已誇人者皆無足道矣。然不知學

者欲上之心無時而忘也。若孟之反可以為法矣。南軒曰為學之害矜伐居多。聖人取孟之反所以教門

人也。○子曰不有祝鮀之佞而有宋朝之美難乎免於今

之世矣。鮀徒河反。祝宗廟之官。鮀衛大夫字。子魚有

免蓋傷之也。○子曰誰能出不由戶何莫由斯道也。

言人不

能出不

由戶何故乃不由此道邪怪而數之辭。○洪氏曰人

知出必由戶而不知行必由道非道遠人人自遠爾。

○

歐定四車全書

或問云云曰何莫由猶何莫學夫詩耳若直以出不能不由戶譬夫行之不能不由道則世之悖理犯義而不由於道者為不少矣
又何說以解之邪
○子曰質勝文則野文勝質則史

文質彬彬然後君子

野野人言鄙略也史掌文書多聞習事而誠或不足也彬彬猶班班

物相雜而適均之貌言學者當損有餘補不足至於成德則不期然而然矣○揚氏曰文質不可以相勝然質之勝文猶之甘可以受和曰可以受采也文勝而至於滅質則其本亡矣雖有文將安施乎然則與其史也寧野○南軒曰以二者論之若未得中而有所偏勝與其失而為府史無亦寧為野人之野乎

○子曰

人之生也直罔之生也幸而免

程子曰生理本直罔不直也而亦生者幸而免

爾

○子曰知之者不如好之者好之者不如樂之者
去好

聲樂音洛。尹氏曰：知之者，知有此道也；好之者，好而未得也；樂之者，有所得而樂之也。○張敬夫曰：譬之五穀，知者知其可食者也；好者食而嗜之者也；樂者嗜之而飽者也；知而不能好，則是知之未至也；好之而未及於樂，則是好之未至也。此古之學者所以自強而不怠者與。○子曰：中人以上可以

語上也，中人以下不可以語上也。

以上之上上聲，語去聲。○語告也，言教人。

者當隨其高下而告語之，則其言易入而無躓等之弊也。○南軒曰：聖人之道精粗雖無二致，但其施教則必因其材而篤焉。蓋中人以下之質驥而語之太高，非惟不能以入，且將妄意躓等而有不切於身之弊，亦終於下而已矣。故就其所及而語之，是乃所以使之切問近思而漸進於高遠也。○樊遲問：知子

曰：務民之義，敬鬼神而遠之，可謂知矣。問：仁曰：仁者先

難而後獲可謂仁矣

也。知達皆去聲。○民亦人也。獲謂得也。專用力於人道之所宜而不感

於鬼神之不可知者之事也。先其事之所難而後其效之所得仁者之心也。此必因樊遲之失而告之。○程子曰：人多信鬼神感也，而不信者又不能敬能敬能遠可謂知矣。又曰：先難克已也，以所難為先而不計所獲，仁也。呂氏曰：當務為急，不求所難，知力行所知，不憚所難為。○或曰：問仁而告之以先難後獲，何也？曰：為是事者必有是效，亦天理之自然也。然或先計其效而後為其事，則其事雖公而意則私，雖有成功亦利仁之事而已。若夫仁者則先為其事而不計其效，知循天理之自然而無欲利之私心也。董子所謂仁人者，正其誼不謀其利，明其道不計其功，正謂此耳。然正誼未嘗不利，明道豈必無功，但不從夫功利者而為之耳。○民者人也。義者宜也，如詩之所謂民之秉彝，即人之義也。此則人之所宜為者，不可不務也。此而不務而反求之幽冥不

可測識之閒而欲避禍以求福此豈謂之知哉。問有一豪計功之心便是私欲曰是。獲有期望之意學者之於仁工夫最難但先為人所難為不必有期望之心可也。○先難後獲只是合做事便自做將去更無下面一截才有計獲之心便不是了大抵學者為其所得不為者至於人欲盡而天理全則仁在是矣若先有箇云我欲以此去為仁便是先獲也。○南軒曰難莫難於克己勉為其難不計其獲循循不已久自有所至若先有斷獲之意則固已自累其心而有害於天理矣。先安之六二不耕獲不菑畲而象曰未富也蓋此意也。○仁者安仁知者利仁。○或問鬼神者非祀典之正邪則聖人使人敬之何也以為祀典之正邪則又使人遠之何也曰聖人所謂鬼神無不正也遠者以其處幽故嚴之而不瀆耳若非其正則聖人豈復謂之鬼神哉在上則明禮以正之在下則專義以絕之罔不使人敬而遠之亦不使人棄而慢之也。○問敬鬼神而遠之如天地山

川之神與夫祖先此固當敬至如世間一種泛然鬼神亦當敬否曰所謂敬鬼神是敬正當底鬼神敬而遠之是不可褻瀆不可媚如卜筮用龜此亦不免如○子曰臧文仲山節藻梲以藏之便是媚便是不知

知者樂水仁者樂山知者動仁者靜知者樂仁者壽

去知

聲樂上二字並五教反下一字音洛○樂喜好也知者達於事理而周流無滯有似於水故樂水仁者安於義理而厚重不遷有似於山故樂山動靜以體言樂壽以效言也動而不括故樂靜而有常故壽○程子曰非體仁知之深者不能如此形容之○知者動然他見得許多道理分明只是行其所無事其理甚簡雖動而未嘗不靜仁者靜然其見得天下萬事萬理皆在吾心無不相關雖靜而未嘗不動動不是勞攘紛擾靜不是塊然死守這與樊遲問仁知章相連自有互相發明處○問仁者樂山是就成德上說先難後獲是就初學上說曰

也只一般。只有箇生熟聖賢是已。熟底學者，學者是未熟底聖賢。○仁者一身渾然，全是天理，故靜而樂。山且壽，壽是悠久之意。知者周流事物之間，故動而樂。水且樂，樂是處置得當，理而不擾之意。若以配陰陽，則仁配春，主發生，故配陽動；知配冬，主伏藏，故配陰靜。又各互為其根，不可一定求之也。此在學者默而識之。○或問：知者動，仁者靜，如太極圖說則知為靜，仁為動，如何？曰：這道理直看一樣，橫看一樣。子貢說：學不厭為，智教不倦。為仁，子思却言成已為仁，成物為智。仁固，有安靜意思；然施行却有運用之意。智是潛伏淵深底道理，至發出却有運用，然至於運用各當其理，而不可易處。又不專於動。○南軒曰：動靜者，仁知之體。樂水樂山，言其體則然也。動則樂，靜則壽。行所無事，不其樂乎？常永貞固，不其壽乎？雖然，知之體動而理各有安靜固在其中矣。仁之體靜而周流不息，動亦在其中矣。動靜交見，體用一源，非深體者莫能識也。

○子曰：齊一

變至於魯魯一變至於道

孔子之時齊俗急功利喜夸詐乃霸政之餘習魯則重禮

教崇信義猶有先王之道風焉但人亡政息不能無廢墜爾道則先王之道也言二國之政俗有美惡故其變而之道有難易○程子曰夫子之時齊彊魯弱孰不以為齊勝魯也然魯猶存周公之法制齊由威公之霸為從簡尚功之治太公之遺法變易盡矣故一變乃能至魯魯則修舉廢墜而已一變則至於先王之道也愚謂二國之俗唯夫子為能變之而不得試然因其言以考之則其施為緩急之序亦略可見矣

○子曰

觚不觚觚哉觚哉

觚音孤○觚接也或曰酒器或曰木簡皆器之有稜者也

失其制而不為稜也觚哉觚哉言不得為觚也○程子曰觚而失其形制則非觚也舉一器而天下之物莫不皆然故君而失其君之道則為不君臣而失其臣之職則為虛位范氏曰人而不仁則非人國而不治則非國

矣

○宰我問曰仁者雖告之曰井有仁焉其從之也子

曰何為其然也君子可逝也不可陷也可欺也不可罔

也

劉聘君曰有仁之仁當作人今從之從謂隨之於井而救之也宰我信道不篤而憂為仁之陷害故有此

問逝謂使之往救陷謂陷之於井欺謂誑之以理之所罔謂昧之以理之所無蓋身在井上乃可以救井中

之人若從之於井則不復能救之矣此理甚明人所易曉仁者雖切於救人而不私其身然不應如此之愚也

○南軒曰宰我發此問亦不可不謂之切問也謂仁者惟知求仁而患難有所不恤也夫子之所以告之者理

則無不盡矣蓋其可逝可欺者惻隱之形不逆詐不億不信也而其不可陷不可罔者理不可昧故也於是可

以究仁者之心也

○子曰君子博學於文約之以禮亦可以弗

畔矣夫

夫音扶。約要也。畔背也。君子學欲其博，故於文無不考，守欲其要，故其動必以禮。如此則可以

不背於道矣。程子曰：博學於文而不約之以禮，必至於汙漫博學矣。又能守禮而由於規矩，則亦可以不畔道矣。○博文約禮者之初，須作兩般理會，而各盡其力。則久之見得功效，却能交相為助，而打成一片。若合下便要兩相倚靠，互相推記，則彼此擔閣，都不成次第矣。然所謂博，非泛然考質雜記，掇拾異聞，以多取勝之謂。此又不可不戒。○博文而不約之以禮，便無歸宿處。○聖人教人有序，未有不先於博者。○博學是致知，約禮是踐履之實。聖人之教學者，之學不越於二事。博文乃道問學之事，是欲盡知天下事物之理。約禮乃尊德性之事，是欲常存吾心，固有之理。○兩事須是互相發明。約禮工夫深，則博文之工夫愈明；博文工夫至，則約禮之工夫愈密。○博文所以驗諸事，約禮所以體諸身。○博文如講明義理、禮樂射御之類，一一著去理會。若是

約則只守一箇禮日用間合禮者便是非禮者便不是
○南軒曰博學於文廣見聞也約之以禮守規矩也聞
見雖多而不能約以規矩則操履不實又豈得不違畔
乎故必博文而約禮然後可以弗畔若顏子之博文約
禮則又深乎是言蓋有輕重也○黃氏曰博是泛然取
之以極其廣約是反而求之以極其要且如仁字洙泗
所言皆不可不講是博學於文也及○子見南子子路
其反而求其要則不過存此心而已

不說夫子矢之曰予所否者天厭之天厭之

說音悅否方九反。

南子衛靈公之夫人有淫行孔子至衛南子請見孔子
辭謝不得已而見之蓋古者仕於其國有見其小君之
禮而子路以夫子見此淫亂之人為辱故不悅矢誓也
所誓辭也如云所不與崔慶者之類否謂不合於理不
由其道也厭棄絕也聖人道大德全無不可見惡
人固謂在我有可見之禮則彼之不善我何與焉然此

豈子路所能測哉故重言以誓之
欲其姑信此而深思以得之也
○子曰中庸之為德

也其至矣乎民鮮久矣

鮮上聲○中者無過無不及之名也庸平常也至極也鮮少也

言民少此德今已久矣○程子曰不偏之謂中不易之謂庸中者天下之正道庸者天下之定理自世教衰民不興於行少有此德久矣○南軒曰德合於中庸則至當無以復加矣中者言其理之無過不及者也庸者言其可常而不易也世衰道微民汨於私意以淪胥其常性鮮有此德久矣夫子蓋深歎之也
○子貢

曰如有博施於民而能濟衆何如可謂仁乎子曰何事

於仁必也聖乎堯舜其猶病諸

施去聲○博廣也仁以理言通乎上下聖以地

言則造其極之名也乎者疑而未定之辭病心有所不足也言此何止於仁必也聖人能之手則雖堯舜之聖

其心猶有所不足於此也。夫仁者已欲立而立人，已欲

達而達人。

夫音扶。○以已及人，仁者之心也。於此觀之，可以見天理之周流而無間矣。狀仁之體莫

切於能近取譬，可謂仁之方也已。

譬喻也。方術也。近取諸身，以已所欲譬之。

他人知其所欲，亦猶是也。然後推其所欲以及於人，則恕之事而仁之術也。於此勉焉，則有以勝其人欲之私而全其天理之公也。程子曰：「醫書以手足痿痺為不仁，此言最善。」名狀仁者以天地萬物為一體，莫非已也。認得為已，何所不至？若不屬已，自與已不相干。如手足之不仁，氣已不貫，皆不屬已。故博施濟眾，乃聖人之功用。仁至難言，故止曰「已欲立而立人，已欲達而達人」。人能近取譬，可謂仁之方也。已欲令如是，觀仁可以得仁之體。又曰：「論語言堯舜其猶病諸者，二夫博施者，豈非聖人之所欲然必五十乃衣帛，七十乃食肉，聖人之心非不

欲少者亦未帛食肉也顧其養有所不贍爾此病其施之博也濟衆者豈非聖人之所欲然治不過九州聖人非不欲四海之外亦兼濟也顧其治有所不及爾此病其濟之不衆也推此以求修己以安百姓則為病可知苟以吾治已足則便不是聖人呂氏曰子貢有志於仁徒事高遠未知其方孔子教以於己取之庶近而可入是乃為仁之方雖博施濟衆亦由此進○或問博施濟衆必也聖乎此言必聖人而後能之乎曰不然此正謂雖聖人亦有所不能耳必也聖乎蓋以起下文堯舜病諸之意猶曰必也射手而後言射之有爭也曰仁恕之別何也曰凡己之欲即以及人不待推以譬彼而後施之者仁也以己之欲譬之於人知其必欲此而後施之者恕也此其從容勉強固有淺深之不同然其實皆不出乎常人一念之間學者亦反求諸己而足矣豈必博施濟衆是無盡底地頭堯舜儘無下手處○仁通上下但

克去己私復還天理便是仁何必博施而後為仁若必待如此則有終身不得仁者矣。子貢凡三問仁聖人三告之以推己度物想得子貢高明於推己處有所未盡。○已欲立便立人已欲達便達人此仁者之事能近取譬此為仁之方今人便以欲立欲達能近取譬則誤矣。○問博施濟衆曰此是仁者事功若把此為仁則只是中天下而立者方能如此便都無人做得。○問已欲立而立人已欲達而達人與我不欲人加諸我吾亦欲無加諸人一般都是以已及物能取譬與已所不欲勿施於人都是一般推已及物曰然。○以已之欲立者而立人以己之欲達者而達人以己及物無些私意如堯克明峻德以親九族九族既睦平章百姓百姓昭明協和萬邦黎民於變時雍以至於欽若昊天厯象日月星辰敬授人時底道理都擁出來又如周禮一書周公所以立下許多條貫皆是廣大心中流出。○或問此章程子作一統說先生作二段說如何謂分仁恕先生曰某

之說即非異於程子蓋程子之說如大屋一般某之說如在大屋下分別廳堂房室初無異也○欲立立人欲達達人正指人之本體蓋已欲立則思處置他人也立已欲達則思處置他人也達放開眼目推廣心胃其氣象如此安得不謂仁之本體彼子貢所問是就事上說却不就心上說呂氏云雖博施濟衆也須自此始某甚喜其說○南軒曰博施濟衆之義固大特以見夫功用而非所以明仁也聖亦仁之成名非謂仁未及乎此也以仁之為道不當如此求也故夫子既告之以博施濟衆之本而又語之以仁者公天下之理而無物我之私故已欲立而立人已欲達而達人仁者之心也欲進乎是其惟近取譬乎近取譬者體之於吾身而推之此起仁焉知能近取譬為仁之方也於其方而用力則可以進於仁亦泛而無統矣

論語集編卷三

欽定四庫全書

論語集編卷四

宋 真德秀 撰

述而第七

此篇多記聖人謀已語人之辭及其容貌行事之實凡三十七

章

子曰述而不作信而好古竊比於我老彭

述傳舊而已作則創始也

故作非聖人不能而述則賢者可及竊比尊之之辭我親之之辭老彭商賢大夫見大戴禮蓋信古而傳述者也孔子刪詩書定禮樂贊周易修春秋皆傳先王之舊而未嘗有所作也故其自言如此蓋不惟不敢當作者之聖而亦不敢願然自附於古之賢人蓋其德愈盛而心愈下不自知其辭之謙也然當是時作者略備夫子

蓋集羣聖之大成而折衷之其事雖述而功則倍於作矣此又不可不知也

○子曰默而識

之學而不厭誨人不倦何有於我哉

識音志又如字○識記也然識謂不

言而存諸心也一說識知也不言而心解也前說近是何有於我言何者能有於我也三者已非聖人之極致而猶不敢當則謙而又謙之辭也○南軒曰默而識之言不假言說默識夫理之所當然也在己則學不厭施諸人則誨不倦成己成物之無息也○子曰德之不脩學之不講聞義不

能徙不善不能改是吾憂也

尹氏曰德必修而後成學必講而後明見善能徙改

過不吝此四者日新之要也苟未能之聖人猶憂況學者乎○講學自是講學脩德自是脩德如致知格物是講學誠意正心脩身是脩德博學審問謹思明辨是講學篤行是脩德○問德之不脩曰如有害人之心便是

仁之不脩有穿窬之心便是義之不脩

○子之燕居申申如也天天如也

燕居閒暇無事之時。○楊氏曰申申其容舒也天天其色愉也。○程子曰此弟子善形容聖人處也為申申字說不盡故更著天天字今人燕居之時不急情放肆必太嚴厲嚴厲時著此四字不得怠情放肆時亦著此四字不得惟聖人便自有中和之氣。○南軒曰聖人聲氣容色之所形盛德之至不勉而中也。○黃氏曰記此語者足以見聖人渾然天理與時偕行一弛一張皆有當然之則初豈有心為之哉。○子曰甚矣

吾衰也久矣吾不復夢見周公

復扶又反。孔子盛時志欲行周公之道而夢

寐之間如或見之至其老而不能行也則無復是心而亦無復是夢矣故因此而自歎其衰之甚也。○程子曰孔子盛時寤寐常存行周公之道及其老也則志慮衰而不可以有為矣蓋存道者心無老少之異而行道者

身老則衰也。○或問孔子不夢周公之說，程子以為初
實未嘗夢也。如何？孔子自言不夢之久，明其前固嘗夢
之矣。程子之意，蓋嫌於因思而夢者，故為此說。其義則精矣。然恐非夫子所言之本意也。○子曰：志

於道

志者，心之所之之謂道。則人倫日用之間，所當行
者是也。知此而心必之焉，則所適者正而無他岐

之惑

據於德

據者，執守之意。德者，得也。得其道於心而
不失之謂也。得之於心而守之不失，則終

始惟一而有
日新之功矣

依於仁

依者，不違之謂。仁則私欲盡而心
德之全也。功夫至此而無終食之

違，則存養之熟而
非天理之流行矣

游於藝

游者，玩物適情之謂。藝則禮
樂之文射御書數之目，皆至

理所寓而日用之不可闕者也。朝夕游焉以博其義理
之趣，則應務有餘而心亦無所放矣。○此章言人之為
學，當如是也。蓋學莫先於立志。志道則心存於正而不
他據。德則道得於心而不失。依仁則德性常用而物欲

不行游藝則小物不遺而動息有養學者於此有以不失其先後之序輕重之倫焉則本末兼該內外交養日用之閒無以閒隙而涵泳從容忽不自知其入於聖賢之域矣○志於道方有志焉據於德一言一行之謹亦是德依於仁仁是衆善總會處○德者得之於身也既得之守不定亦會失又須是執守方得○志謂至誠懇惻念念不忘道者日用自然之理○德者吾之所自有非自外而得也退之云德足乎己無待於外說得也好○這般先要就道上理會這是個生死路頭如得此路是了只爲意講學念念不忘處己也在是接人也在是講論也在是思索也在是若是把捉不定一出入或東或西以夫子至聖猶且從志學上始今要做工夫須看聖人志于學處是如何這處見得定定後亦有下工夫處據於德德者得也便是我自得起底不是徒知得若徒知得不能得之於己似說別人底於我何干預如事親能孝便是我得這孝事君能忠便是我得這忠說到

德便是成就這道方有可據處但據於德固是有得於心然亦恐怕有走作時節其所存主處須是依於仁到游藝雖若非所急然亦少不得所以助其存主也○志於道方是要去做事親欲盡其孝事兄欲盡其弟至於據於德則事親能盡其孝事兄能盡其弟已有可據底地位依於仁則自朝至暮此心無不在這裏連許多德總攝貫串都括了然藝亦不可不去理會如禮樂射御書數一件理會不得此心便覺滯礙惟是一一去理會這道理脉絡方始一一流通又却養得這箇道理以此知大則道無不包小則道無不入小大精粗都無滲漏都是做工夫處故曰語大天下莫能載語小天下莫能破○仁者人之本心也依如依乎中庸之依相依而不捨之之意如君子無終食之間違仁是也○藝是小學工夫若論先後則藝為先而三者為後若論本末則三者其本而藝其末文中子說志道據德依仁然後藝可游此說說得自好○志道至依仁一節密似一節志於

道則心心念念惟在人倫日用之所當行者決不向利欲邊去其志定矣據於德如孝親弟長等事皆吾之所得而行之者慮有照管不到時節當據守之而勿失則吾之所得者實矣依於仁則全其本心之德而不閒於人欲之私生生之體自流行不息工夫至此亦云熟矣此三節自立脚大綱以至工夫精密如此游於藝是行有餘力則以學文之意未知是否先生曰然

○子曰自行束脩以上吾未嘗

無誨焉

脩脯也十脰為束古者相見必執贄以為禮束脩其至薄者蓋人之有生同具此理故聖人之於人無不欲其入於善但不知來學則無往教之理故苟以禮來則無不有以教之也

○子曰不

憤不啓不悱不發舉一隅不以三隅反則不復也

憤者心求

通而未得之意悱者口欲言而未能之貌啓謂開其意發謂達其辭物之有四隅者舉一可知其三反者還以

相證之意復再告也上章已言聖人誨人不倦之意因并記此欲學者勉於用力以為受教之地也○程子曰情惟誠意之見於色辭者也待其誠至而後告之既告之又必待其自得乃復告爾又曰不待憤悱而發則知之不能堅固待其憤悱而後發則沛然矣○或問反之為還以相證何也曰如易所謂原始反終者也南軒曰此聖人教人之法也學貴於思思而後有得憤悱者思慮積久鬱而未暢誠意懇切形於外也憤則見於顏色悱則發於辭氣於是而啓其端發其蔽則庶幾聽之專而感之之深也然告之以舉一隅耳待其以三隅反之而後復之此古之教者所以為從容而使人繼志之道也若不以三隅反則必未能悅吾言而推類者苟遽以復之則亦於彼無力矣

○子食於有喪者之側未嘗飽也

臨喪哀不能甘

也子於是日哭則不歌

哭謂弔哭一日之內餘哀未忘自不能歌也○謝氏曰學者於

此二者可見聖人情性之正也能識聖人之情性然後
可以學道○南軒曰臨喪則哀食何由飽哭者哀之至
歌者樂之著二者不容相襲學者法
聖人而勉之亦足以養忠厚之心也
○子謂顏淵曰用

之則行舍之則藏惟我與爾有是夫

舍上聲夫音扶○尹氏曰用舍無與

於已行藏安於所遇命不足道也顏子幾於聖人故亦
能之○朱氏曰用之則行舍之則藏此八字極要人玩
味若他人用之則無可行舍之則無可藏唯孔顏先有
此事業在已分內若用之則見成將出來舍之則藏了
他人豈有是哉故下文云唯我與爾有是夫有是二字
當如此看○問命不足道也曰如常人用之則行乃所
願舍之則藏是自家命恁地不得已不奈何聖人無不
得已底意思聖人用我便行舍我便藏無不奈何底意
思何須得更言命○聖人說命只是為中人以下說如
道之將行將廢聖人欲曉子服景伯故以命言○只看

義理如何都不問那命雖使前面做得去若義去不得也只不做若中人之情則見前面做不得了方休方委之命若使前面做得定不肯已所謂無可奈何而安之者命也此固賢於世之貪冒無知者矣然實未能無求之之心也聖人更不問命只看義如何貧富貴賤惟義所在所謂安於所遇也如顏子之安於陋巷他那里曾計較命如何○南軒曰用之則行舍之則藏龍德正中隨時隱見者也蓋君子所性大行不加窮居不損道固自若也因時用舍而有行藏耳惟顏子幾於化故足以當此○南軒初本云其行也豈有意於行之其舍也豈有意於藏之朱子曰聖人固無意必然亦謂無私意期必之心耳若其救時拯物之意皇皇不舍豈可謂無意於行哉至於舍之而藏則雖非其所欲謂舍之而猶無意於藏則亦過矣若果如此則是孔顏之心漠然無情於應物推而後行曳而後往如老佛之為也聖人與異端不同處正在於此不可不察也程子於此但言用舍無

與於已行藏安於所遇詳味其言中正微密不為矯激過高之說而語意卓然皆不可及其所由來者遠矣

子路曰子行三軍則誰與

萬二千五百人為軍大國三軍子路見孔子獨美顏淵自

負其勇意夫子若行三軍必與已同

子曰暴虎馮河死而無悔者吾不與

也必也臨事而懼好謀而成者也

暴虎徒搏馮河徒涉懼謂敬其事成謂成

其謀言此皆以抑其勇而教之然行師之要實不外此其行非貪位其藏非獨善也若有欲心則不用而求行舍之而不藏矣是以惟顏子為可以與於此子路雖非有欲心者然未能無固必也至以行三軍為問則其論益卑矣夫子之言蓋因其失而救之夫不謀無成不懼必敗小事尚然而況於行三軍乎○南軒曰夫子路自負其勇不避禍害故夫子因其病而救之以為犯難而

輕死非君子所貴蓋死或至於傷勇故也臨事而懼戒
謹於事始則所以為備者周矣好謀者或失於寡斷好
謀而成則思慮審而其發也必中矣敬戒周密如此此
乃行三軍之道也若徒以暴虎馮河為勇則將至於輕
犯禍害豈君子之所貴乎

○子曰富而可求也雖執鞭之士吾亦為

之如不可求從吾所好

好去聲○執鞭賤者之事設言富若可求則雖身為賤役以求

之亦所不辭然有命焉非求之可得也則安於義理而已矣何必徒取辱哉○蘇氏曰聖人未嘗有意於求富也豈問其不可哉為此語者特以明其決不可求爾
楊氏曰君子非惡富貴而不求以其在天無可求之道也○南軒曰夫子謂富不可求非特謂命有定而不可強也正以於義不可故耳又曰所安者義而命有所不
必言者矣○子之所慎齊戰疾
齊側皆反○齊之為言齊也將祭而齊其思慮之不齊者

以交於神明也誠之至與不至神之饗與不饗皆決於此戰則衆之死生國之存亡繫焉疾又吾身之所以死生存亡者皆不可以不謹也尹氏曰夫子無所不謹弟子記其大者耳

○子在齊聞韶三

月不知肉味曰不圖爲樂之至於斯也

史記三月上有學之二字不知

肉味蓋心一於是而不及乎他也曰不意舜之作樂至於如此之美則有以極其情文之備而不覺其歎息之深也蓋非聖人不足以及此范氏曰韶盡美又盡善樂之無以加此也故學之三月不知肉味而歎美之如此誠之至

○冉有曰夫子爲衛君乎子貢曰諾吾將問

之爲去聲○爲猶助也衛君出公執也靈公逐其世子蒯聵公薨而國人立蒯聵之子輒於是晉納蒯聵而輒拒之時孔子居衛衛人以蒯聵得罪於父而輒嫡孫當立故冉有疑而問之諾應辭也

入曰伯夷

叔齊何人也曰古之賢人也曰怨乎曰求仁而得仁又

何怨出曰夫子不爲也

伯夷叔齊孤竹君之二子其父將死遺命立叔齊父卒叔齊避

伯夷伯夷曰父命也遂逃去叔齊亦不立而逃之國人立其中子其後武王伐紂夷齊扣馬而諫武王滅商夷齊恥食周粟去隱於首陽山遂餓而死怨猶悔也君子居是邦不非其大夫況其君乎故子貢不斥衛君而以夷齊爲間夫子告之如此則其不爲衛君可知矣蓋伯夷以父命爲尊叔齊以天倫爲重其遜國也皆求所以合乎天理之正而即乎人心之安旣而各得其志焉則視棄其國猶敝屣爾何怨之有若衛執之據國拒父而唯恐失之其不可同年而語明矣○程子曰伯夷叔齊遜國而逃諫伐而餓終無怨悔夫子以爲賢故知其不與軌也○論子貢問衛君事曰若使子貢當時往問軌事不唯夫子未必答便答亦不能盡若一問便止亦未見分

明再問怨乎便見得子貢善問才說道求仁得仁又何
怨便見得夷齊兄弟所處無非天倫削執父子所向無
非人欲二者相去天淵矣○問子貢欲知衛君何故問
夷齊怨不怨曰一是兄弟遜國一是父子爭國此是彼
非可知○孔子論伯夷求仁得仁又何怨司馬子長作
伯夷傳但見得伯夷滿身是怨蘇子由伯夷論却好○
宋蘇氏曰伯夷叔齊之出也父子之間必有閒言焉而
能脫身以遠於亂安於喪亡不以舊惡為怨故凡言伯
夷之不怨以讓國言之也○問蘇氏遺言之說果何據
乎先生曰伯夷既長且賢其父無故舍之而立叔齊此
必有故故蘇氏疑之觀子貢問怨乎之義似或有此意
然聖賢之心志於求仁便有甚死雖也消融了何怨之
有○南軒曰叔齊之讓伯夷以為伯夷之長當立無兄
弟之義何以為國乎伯夷之不受國以為叔齊之立父
命也無父子之義而何以為國乎二人者寧去國而存
此矣衛輒之事國人以為剽賊既得罪於先君而出奔

而輒受先君之命宗國不可以無主則立輒而拒蒯賁可也。曾不思蒯賁父也。輒子也。父子之義先亡矣。國其可一日立乎。在輒之分寧委國而全其父子可也。故子貢以夷齊之事為問。方是時夫子在衛。輒立之事蓋難言也。賜也微其辭以測聖人之旨。可謂善為辭者矣。中有所悔恨。皆謂之怨。其謂怨乎者。謂二子者委國而去。獨不顧其宗國而有所不足於中乎。夫子告子貢以求仁而得仁。謂二人者求夫天理之安而已。夫豈利害之計乎。明乎此而後知古人所以處身謀國之宜矣。

○子曰飯蔬食飲水曲肱而

枕之樂亦在其中矣。不義而富且貴於我如浮雲。

飯符晚反

食音嗣。樂音洛。枕去聲。○飯食之也。蔬食麤飯也。聖人之心渾然天理。雖處困極而樂亦無不在焉。其視不義之富貴如浮雲之無有。漠然無所動於其中也。○程子曰。非樂。蔬食飲水也。雖蔬食飲水不能改其樂也。不義

之富貴視之輕如浮雲然又曰須知所樂者何事。或問云云曰聖人之心無時不樂如元氣流行於天地之間無一處之不到無一時之或息也豈以貧富貴賤之異有所輕重於其間哉夫子言此蓋即當時所處以明其樂之未嘗不在乎此而無所慕於彼耳且曰亦在其中則與顏子之不改者又有閒矣必曰不義而得富貴視如浮雲則是以義得之者視之亦無以異於疏食飲水而其樂無以加耳記此者列以繼衛君之事其亦不無意乎。○南軒曰崇高莫大乎富貴非可以浮雲視惟其非義則如浮雲耳苟如所當得聖賢固亦居之特所樂不存也。○子曰加我數年五十以學易可以無大過矣。

劉聘

君見元城劉忠定公自言嘗讀他論加作假五十作卒蓋加假聲相近而誤讀卒與五十字相似而誤分也愚索此章之言史記作假我數年若是我於易則彬彬矣加正作假而無五十字蓋是時孔子年已幾七十矣五

十字誤無疑也學易則明乎吉凶消長之理進退存亡之道故可以無大過蓋聖人深見易道之無窮而言此以教人使知其不可不學而又不可以易而學也○所謂大過如當潛不潛當見不見當飛不飛皆過也○

子所雅言詩書執禮皆雅言也

雅常也執守也詩以理情性書以道政事禮以

謹節文皆切於日用之實故常言之禮獨言執者以人所執守而言非徒誦說而已也○程子曰孔子雅素之言止於如此若性與天道則有不可得而聞者要在默而識之也謝氏曰此因學易之語而類記之○

葉公問孔子於子路子路不對

葉舒涉反○葉公楚葉縣尹沈諸梁字子高僭

稱公也葉公不知孔子必有非所問而問者故子路不對抑亦以聖人之德實有未易名言與

子曰女

奚不曰其爲人也發憤忘食樂以忘憂不知老之將至

云爾

未得則發憤而忘食已得則樂之而忘憂以是二者

好學之篤耳然深味之則見其全體至極純亦不已之妙有非聖人不能及者蓋凡夫子之自言類如此學者宜致思焉。為學須要剛毅果決悠悠不濟事且如發憤忘食樂以忘憂是甚麼精神是甚麼骨力

○子

曰我非生而知之者好古敏以求之者也

好去聲。生而知之者氣

質清明義理昭著不待學而知也敏速也謂汲汲也。尹氏曰孔子以生知之聖每云好學者非惟勉人也蓋生而可知者義理爾夫禮樂名物古今事變亦必待學而後有以驗其實也。南軒曰好古而又敏求也門人見夫子之聖謂生而知之不可及也故夫子以是告之使果能好古敏以求之則聖人亦豈不可希哉玩味辭氣其循循善誘可謂至矣

○子不語怪力亂神

怪異勇力悖亂之事非理之正固聖

人所不語鬼神造化之迹雖非不正然非窮理之至有未易明者故亦不輕以語人也○謝氏曰聖人語常而不語怪語德而不語力語治而不語亂語人而不語神○南軒曰聖人一語一默之間莫不有教存焉語怪則亂常語力則妨德語亂則害治語神則惑聽故聖人之言未嘗及此雖然就四者之中鬼神之情狀亦豈不言之乎特明其理使人求之於心若其事則未嘗言之也○子曰三人行必有我師

焉擇其善者而從之其不善者而改之

三人同行其一我也彼二人者

一善一惡則我從其善而改其惡焉是二人者皆我師也○尹氏曰見賢思齊見不賢而內自省則善惡皆我之師進善其有窮乎○子曰天生德於予桓魋其如予何

魋徒雷反○桓

魋宋司馬何魋也出於桓公故又稱桓氏魋欲害孔子孔子言天既賦我以如是之德則桓魋其奈我何言必

不能運
天宮已

○子曰二三子以我爲隱乎吾無隱乎爾吾無

行而不與二三子者是丘也

諸弟子以夫子之道高深不可幾及故疑其有隱而

不知聖人作止語默無非教也故夫子以此言曉之與猶示也○程子曰聖人之道猶天然門弟子親炙而冀及之然後知其高且遠也使誠以爲不可及則趨向之心不幾於怠乎故聖人之教常俯而就之如此非獨使資質庸下者勉思企及而才氣高邁者亦不敢躐易而進也呂氏曰聖人體道無隱與天象昭然莫非至教常以示人而人自不察耳讀此章因云須要看聖人如何是無行不與二三子處又曰此章衆人說得元妙似禪不如程子說穩當○南軒曰道無乎不在聖人其何隱乎所謂無行而不與二三子者蓋視聽言動之際無非教也二三子固亦皆具是理若能體之自進而實用力焉則知聖人果無豪疑之可隱也在二三子勉之何如

耳 ○子以四教文行忠信

行去聲。程子曰：教人以學，文脩行而存忠信也。忠信本

也。朱子曰：其初須是講學講學既明而後修於行所行雖善然更須反之于心無一毫不實處乃是忠信。○問文行為先忠信次後之說如何？曰：世上也自有初聞難曉底人，便說忠信與說未得，且教讀漸漸歷伏身心教定方可與說。問行有餘力則以學文如何？曰：彼將教弟子而使之知大槩也。此則教學者深切用功也。○南軒曰：忠信本一事，然忠則實證己信則篤。諸人在學者當以爲兩事而交相勉也。

○子曰：聖人

吾不得而見之矣。得見君子者，斯可矣。

聖人神明不測之號，君子才德

出衆之名

子曰：善人吾不得而見之矣。得見有恒者，斯可矣。

恒，胡登反。○子曰：字疑衍。文恒，常久之意。張子曰：有恒者不貳其心，善人者志於仁而無惡。

亡而爲

有虛而爲盈約而爲泰難乎有恒矣

亡讀爲無。三者皆虛考之事。凡若

此者必不能守其常也。愚謂有恒者之與聖人高下固懸絕矣。然未有不自有恒而能至於聖人者也。故章末申言有恒之義。其示人入德之門可謂深切而著明矣。○或問云云曰。吳氏曹氏說亦得之矣。吳氏曰。君子蓋有賢德而又有作用者。特不及聖人耳。若善人則但能剛守成緒。不至於爲惡而已。非若君子之能有爲也。曾氏曰。當夫子時。聖人固不可得而見。豈無君子善人有常者乎。而夫子云然者。蓋其人少而思見之也。及其見則又說而進之曰。君子哉。若人。凡此類當得意而忘言。善人明乎善者也。有常者雖未明乎善。亦必有一節終身不易者。若本無一長而爲有之狀。未能充實而爲盈之狀。貧約而爲泰之狀。此亦妄人而已矣。孟子所謂兩集溝澮皆盈其潤可立而待也。烏能久乎。曰。有無虛實約泰之分。奈何。曰。無絕無也。虛則未滿之名耳。二者兼

內外學之所至事之所能而言約之與泰則貧富貴賤
之稱耳為之云者作為如是之形作為如是之事者也
為而無以繼則雖欲為有常不可得矣○釋曰亡為有
虛為盈約為泰三者夸大虛妄之意不實之謂也人惟
實也則始終如一故能有常今其人不實如此又豈敢
望其有常哉夫子稱聖人君子有常不可得見而卒及
乎此又以明夫有常者之亦不可見也言舉世皆虛浮
之徒豈敢望其有常而得見之哉嘆風俗之益薄也○
南軒曰聖人君子以學言善人有常以質言聖人者參
天地者也君子者具其德而未能充盡者也故聖人不
得而見得見君子斯可矣善人資稟淳篤無惡之稱有
常者則能謹守常分而已故善人不得而見得見有常
者斯可矣雖然以善人之質而進學不已聖蓋可幾有
常者力勉加焉亦足以有至也若夫以無而為有以虛
而為盈以約而為泰則是驕矜虛浮不務實
者其能以有常乎未能有常况可言學乎

○子釣而

不網弋不射宿

射食亦反。網以大繩屬網絕流而漁者也。弋以生絲繫矢而射也。宿宿鳥。

洪氏曰孔子少貧賤為養與祭或不得已而釣弋如獵較是也。然盡物取之出其不意亦不為也。此可見仁人之本心矣。待物如此待人可知。小者如此大者可知。

○子曰蓋有不知而作之者

我無是也多聞擇其善者而從之多見而識之知之次

也

識音志。不知而作不知其理而妄作也。孔子自言未嘗妄作蓋亦謙辭然亦可見其無所不知矣。識記

也所從不可不擇記則善惡皆當存之以備參攷如此者雖未能實知其理亦可以次于知之者也。南軒曰天下之事莫不有所以然不知其然而作焉皆妄而已聖人之言動無非天理也其有不知而作者乎雖然知未易至也故又言知之次者使學者有所持循由其序而至焉多聞擇善而從多見而識其善由聞見而求其

善雖未及乎知之至然知之次也擇焉而益詳識焉而不已則其知豈不日新乎○愚衆多見而識之一句二

先生所釋不同以文

義求之則南軒似優

○互鄉難與言童子見門人惑

見

遍反○互鄉鄉名其人習於不善難與言善惑者疑夫子不當見之也

子曰與其進也不

與其退也唯何甚人潔己以進與其潔也不保其往也

疑此章有錯簡人潔至往也十四字當在與其進也之前潔修治也與許也往前日也言人潔己而來但許其能自潔耳固不能保其前日所為之善惡也但許其進而來見耳非許其既退而為不善也蓋不追其既往不逆其將來以是心至斯受之耳唯字上下疑又有闕文大抵亦不為己甚之意○程子曰聖人待物之洪如此

○子曰仁遠乎哉我欲仁斯仁至矣

仁者心之德非在外也放而不求故

有以爲遠者反而求之則即此而在矣夫豈遠哉○程子曰爲仁由己欲之則至何遠之有○問斯仁至矣云云曰昔者亡之今忽在此如自外而至耳如易言來復實非自外而來也○南軒曰不曰至於仁而曰斯仁至矣蓋仁非有方所以往至○陳司敗問昭公知禮乎也欲仁而仁至我國有之矣

孔子曰知禮

陳國名司敗官名即司寇也昭公魯君名稠習於威儀之節當時以爲知禮故司敗

以爲問而孔子答之如此

孔子退揖巫馬期而進之曰吾聞君子不

黨君子亦黨乎君取於吳爲同姓謂之吳孟子君而知

禮孰不知禮

取七住反○巫馬姓期字孔子弟子名施司敗揖而進之也相助匪曰黨禮不娶

同姓而魯與吳皆姬姓謂之吳孟

子者諱之使若宋女子姓者然巫馬期以告子曰丘

也幸苟有過人必知之

孔子不可自謂諱君之惡又不

過而不辭。○吳氏曰魯蓋夫子父母之國昭公魯之先君也司敗又未嘗顯言其事而遽以知禮為問其對之宜如此也及司敗以為有黨而夫子受以為過蓋夫子之盛德無所不可也然其受以為過也亦不正言其所

以過初若不知孟子之事者可以為萬世之法矣。○南軒曰他國之大夫問吾國之君知禮與否則但可告之以知禮而已及巫馬期以司敗之言告則又豈可謂娶

同姓為知禮哉若言為君隱之意則淺露已甚而失前對之本意矣故但引己之過而已然而取同姓之為非

禮其義同已在其中矣聖人辭氣之間其天地造化歟。○愚案聖人之言如沅氣之運渾然無迹而春生秋殺

默寓其中如對王孫賈媚竈之間荅陽貨懷寶迷邦之語皆此類也雖非學者所可望而及然優游詠詠涵浸

而不已則其所以轉移變化於冥冥之中者其益可勝

計哉

○子與人歌而善必使反之而後和之

和去聲。反復也。必使復

歌者欲得其詳而取其善也。而後和之者喜得其詳而與其善也。此見聖氣象從容誠意慤至而其謙遜審密不掩人善又如此。蓋一事之微而衆善之集有不可勝既者。焉讀者宜詳味之。

○子曰文莫吾

猶人也。躬行君子則吾未之有得

莫疑辭猶人言不能遇人而尚可以及人

未之有得則全未有得皆自謙之辭而足以見言行之難易緩急欲人之勉其實也。○謝氏曰文雖聖人無不與人同故不遜能躬行君子斯可以入聖故不居猶言君子道者三吾無能焉。○南軒曰言文吾不與人同者至於躬行之君子則未見聖人之意欲使學者不但曉其文而務勉其實也。夫所謂文威儀藝文之事可得而見者也。躬行之實則在夫縝密萬至存乎人之所不見者也。此顏閔之徒所以獨出于衆人矣。

○子曰

若聖與仁則吾豈敢抑為之不厭誨人不倦則可謂云

爾已矣公西華曰正唯弟子不能學也

此亦夫子之諫辭也聖者大而

化之仁則心德之全而人道之備也為之謂為仁聖之道誨人亦謂以此教人也然不厭不倦非已有之則不能所以弟子不能學也○晁氏曰當時有稱夫子聖且仁者以故夫子辭之苟辭之而已焉則無以進天下之材率天下之善將使聖與仁為虛器而人終莫能至矣故孔子雖不居仁聖而必以為之不厭誨人不倦自處也可謂云爾已矣者無他之辭也公西華仰而歎之其亦深知夫子之意矣

○子疾病子路

請禱子曰有諸子路對曰有之諫曰禱爾于上下神祇

子曰丘之禱久矣

諫力執反○禱謂禱于鬼神有諸問有此理否諫者哀死而述其行之辭

也上下謂天地天曰神地曰祇禱者悔過遷善以祈神
之佑也無其理則不必禱既曰有之則聖人未嘗有過
無善可遷其素行固已合於神明故曰丘之禱久矣○
或問行禱五祀載於禮經今子路請之而夫子不從何
也曰以理言之則聖人之言盡之矣以事言之則禱者
臣子至情迫切之所為而非病者之所預聞也病而預
聞乎禱則是不安其死而詢于鬼神以苟須臾之生君
子豈為是哉曰然則聖人之言乃不及此而直以為無
事於禱何也曰是蓋有難言者然以理言則既兼舉之
矣蓋祈禱卜筮之屬皆聖人之所作至于夫子而後教
人一決諸理而不屑屑於冥漠不可知之間其所以建
立人極之功於是為備觀諸易之十翼可以見矣然此
則胡氏之說得之胡氏曰禱之為禮非正禮也而忠臣
孝子切至之情有不可廢者故聖人之立制猶盟詛之
類耳然君子不自為也惟君父則可為又必於其病焉
若非其鬼則是淫祀而已又安取福乎子路所謂上下

神祇者殆非大夫之所得禱也以此推之後世祀典之失又豈可勝言哉又曰上下神祇與人一理夫子道參天地誠洞幽顯仰無所愧俯無所作豈疾病而後禱哉

○子曰奢則不孫儉則固

與其不孫也寧固

孫去聲○孫順也固陋也奢儉俱失中而奢之害大○晁氏曰不得已而

救時之暇也

○子曰君子坦蕩蕩小人長戚戚

坦平也蕩蕩寬廣貌程子

曰君子循理故常舒泰小人役於物故多憂戚○程子曰君子坦蕩蕩心廣體胖○南軒曰正己而不求於人故坦蕩蕩循物而不反於己故長戚戚坦蕩非謂放懷自適無所憂慮之謂也謂求之在己而無必于外故常舒泰云耳

○子溫而厲威而不猛恭而安

厲嚴肅也人之德性本無不備而氣

質所賦鮮有不偏惟聖人全體渾然陰陽合德故其中和之氣見於容貌之間者如此門人熟察而詳記之亦

可見其用心之密矣抑非智足以知聖人而善言德行者不能記故程子以為曾子之言學者所宜反復而玩味也○此門人形容夫子之辭○程子曰衆人安則不恭恭則不安橫渠嘗言吾十五年學困恭而安不成明道曰可知是安不成有多少病在謝氏曰凡恭謹必勉強不安群安群必放縱不恭恭如勿忘安知勿助長正當勿忘勿助長之閒子細體認取○或問持敬覺不甚安朱子曰初學如何便得安除是孔子方恭而安初要持敬也須勉強但覺略有些子放去便收斂提起敬便在這裏常常相接久後自熟○朱子曰聖人相傳只是一敬字堯曰欽明舜曰溫恭湯曰日躋又嘗歎敬字工夫之妙聖學之所以成始成終者皆在此感興詩云放勳始欽明南面亦恭己太哉精一傳萬世立人紀猗歟日躋穆穆歌敬止戒熒光武烈待旦起周禮恭惟千載心秋月照寒水魯叟何常師刪述存聖軌又葉夫子之告顏子以非禮勿視聽言動而回也請事斯語此

敬也。曾子戰戰兢兢，臨深履薄，以終其身，亦敬也。後之學者，欲邇聖學之淵源者，其必自顏曾始。

泰伯第八

凡二十章

子曰：泰伯，其可謂至德也已矣。三以天下讓，民無得而

稱焉。

泰伯，周大王之長子。至德，謂德之至極，無以復加者也。三讓，謂固遜也。無得而稱，其遜隱微無迹可

見也。蓋大王三子長泰伯，次仲雍，次季歷。大王之時，商道寢衰，而周日強大。季歷又生子昌，有聖德。大王因有翦商之志，而泰伯不從。大王遂欲傳位季歷，以及昌。泰伯知之，即與仲雍逃之荊蠻。於是大王乃立季歷，傳國至昌，而三分天下有其二，是為文王。文王崩，子發立，遂克商而有天下，是為武王。夫以泰伯之德，當商周之際，固足以朝諸侯，有天下矣。乃棄不取，而又泯其迹，焉則其德之至極為何如哉？蓋其心即夷齊扣馬之心，而事

之難處有甚焉者。宜夫子之歎息而贊美之也。泰伯不從事見春秋傳。

○子曰恭而無禮

則勞慎而無禮則憊勇而無禮則亂直而無禮則絞

憊絲

里反絞古卯反。○憊畏懼貌。絞急切也。無禮則無節文。故有四者之弊。○南軒曰恭慎勇直皆善道也。然無禮以主之則過其節而有弊。反害之也。蓋禮者存乎人心有節而不可過者也。夫恭而無禮則自為罷勞慎而無禮則徒為畏懼勇而無禮則流為陵犯直而無禮則傷於訐切其弊如此。豈所貴於恭慎勇直者哉。蓋有禮以節之則莫非天理之本然。無以節之則人為之私而已。是故君子以約諸己為要也。君子篤於親

則民興於仁故舊不遺則民不偷

君子謂在上之人也興起也偷薄也。張

子曰人道知所先後則恭不勞謹不憊勇不亂直不絞民化而德厚矣。○吳氏曰君子以下當自為一章乃曾

子之言也。愚案此一節與上文不相蒙而與首篇謹終追遠之意相類。吳說近是。

○曾子有疾

召門弟子曰：啓予足，啓予手。詩云：戰戰兢兢，如臨深淵。

如履薄冰。而今而後，吾知免夫！小子。

夫音扶。啓，開也。曾子平日以為身

體受於父母，不敢毀傷，故於此使弟子開其衾而視之。詩小旻之篇：戰戰兢兢，戒謹臨淵，恐墜履冰，恐陷也。曾子以其所保之全示門人而言其所以保之之難。如此至於將死而後知其得免於毀傷也。○程子曰：君子曰：終，小人曰：死。君子保其身以沒為終，其事也。故曾子以全歸為免矣。尹氏曰：父母全而生之，子全而歸之。曾子臨終而啓手足為是故也。非有得於道能如是乎？范氏曰：身體猶不可虧也。况虧其行以辱其親乎？曾子奉持遺體無時不戒謹恐懼，直至啓手足之時方得自免。這箇身已直是頃刻不可自安，如所謂孝非止尋

常奉事而已念慮之微有豪髮差錯便是悖理傷道便是不孝只看一日之間內而思慮外而應接事物這箇心略不點檢便差失了至危者無如人心所以曾子常恁地戰戰兢兢如臨深淵如履薄水。朱子語。或問以易簣為死生無變於己者奈何曰昔晁詹事嘗問此義於程子程子曰禮也晁曰今人蔽於佛老之說則不謂之禮而謂之達矣程子然之不知或人之說禮為重乎達為重乎是未可知也。○某義程子曰顏子沒後得聖人之道者曾子也觀其啓手足之言可以見矣所傳者子思孟子皆其學也。○曾子有疾孟

敬子問之

孟敬子魯大夫仲孫氏名捷問之者問其疾也

曾子言曰鳥之將死

其鳴也哀人之將死其言也善

言自言也鳥畏死故鳴哀人窮反本故言善此

曾子之謙辭欲敬子知其所言之善而識之也

君子所貴乎道者三動容貌斯

遠暴慢矣正顏色斯近信矣出辭氣斯遠鄙倍矣籩豆

之事則有司存

遠近並去聲○貴猶重也容貌舉一身而言暴粗厲也慢放肆也信實也正顏色

而近信則非色莊也辭言語氣聲氣也鄙凡陋也倍與背同謂背理也籩竹豆木豆言道雖無所不在然君子所重者在此三事而已是皆脩身之要為政之本學者所當操存省察而不可有造次顛沛之違者也若夫籩豆之事器數之末道之全體固無不該然其分則有司之守而非君子之所重矣○程子曰動容貌舉一身而言也周旋中禮暴慢斯遠矣正顏色則不妄斯近信矣出辭氣正由中出斯遠鄙倍三者正身而不外求故曰籩豆之事則有司存尹氏曰養於中則見於外曾子蓋以脩己為為政之本若乃器用事物之細則有司存焉○或問此章之說曰胡氏所攷曾子之事則善胡氏曰曾子之疾見於此者二見於櫜弓者一愚嘗攷其事

之先後竊意此章最先前章次之而易簣之事最在其後乃垂絕時語也當是時也氣息奄奄僅在而聲為律身為度心即理理即心其視死生猶晝夜然夫豈異哉坐亡幻語不誠不敬者所可彷彿學者誠能盡心於此則可以不惑於彼也○案程子曰曾子易簣之意心是理理是心聲為律身為度胡氏蓋本諸此○愚謂曾子之啓手足也蓋以為知免矣而易簣一節猶在其後使其終於大夫之簣猶為未正也全歸之難如此學者其可不戰兢以自省歟○集義呂氏曰貌也色也言也皆以道正之則心正而身修矣○謝氏曰人之應事不過容貌辭氣顏色三事特係所養如何耳動也正也出也君子自牧處故暴慢鄙倍不生於心遠自遠也信以實之謂也與禮樂不斯須去身之意同○朱子曰明道之言簡約明白意趣深遠深得乎曾子未發之意尹氏之言溫厚易直有得於平日涵養之深謝氏之言發強剛毅有得於臨事持守之要呂氏之言深潛縝密有得於

涵養持守之則學者合是三者而用力焉無使偏廢則日用之間動靜語嘿無非妙用而曾子之意程子之言亦不外是矣。不莊不敬則其動容貌也非暴則慢惟恭敬有素則動容貌斯遠暴慢矣內無誠實則其正顏色者色莊而已惟誠實有素則正顏色斯近信矣涵養不熟則其出辭氣也必至鄙倍惟涵養有素則出辭氣斯遠鄙倍矣曾子亦以為君子於是持養既久而熟醉而益背不設施而自爾也故皆以斯言之此說當矣。暴是粗戾慢是放肆蓋人之容貌少得和平不暴則慢暴是剛急之過慢是寬柔之過鄙是凡淺倍是背理今人議論有見得雖不甚差只是淺近此是鄙又有說得甚高而實倍於理此是倍。曾子曰云云其要在正動出之時曰曾子工夫更在三字之前此特語其效驗耳。問云雖曰曾子之意只是說人之用力有此三處此大而彼小此急而彼緩耳遷豆之事固是末節然亦非全然忽略不以為意但當付之有司使供其事而非吾之

常切留
意者爾

○曾子曰以能問於不能以多問於寡有若無

實若虛犯而不校昔者吾友嘗從事於斯矣

校計校也
友馬氏以

為顏淵是也。顏子之心唯知義理之無窮，不見物我之有間，故能如此。○程子曰：此顏子之所以為大賢後之學者，有一善而自足矣哉。○謝氏曰：不知有餘在我，不足在人，不必得為在己，失為在人，非幾於無我者不能也。○或問：能矣，而問於不能多矣，而問於寡不幾於巧偽以近名乎？曰：愚嘗聞之師矣，曰：顏子深知義理之無窮，惟恐一善之不盡，故雖能而肯問於不能，雖多而肯問於寡，以求盡於義理之無窮者而已。非極其能而故問也。但自他人觀之，則見其如此耳。謝氏說意蓋如此。曰：孟子之自反，不如顏子之不校。信乎？曰：孟子所言學者，反身修德之事，若顏子則心理渾然，不待自反，物我一致，不見可校者也。二者優劣不待言而喻矣。然自學

者觀之則隨其所至之淺深而用力各有所當不可以此廢彼而反陷於躐等之失也曰有謂犯而不校非特自反且有包之之意焉有彼之之意焉有愧之之意焉莫非理也其說然乎曰夫犯而不校固不待於自反今日非特自反則既失之矣且其所謂包之者驕也彼之者狹也愧之者薄也是豈顏子之心哉○曰吳氏曰子貢多聞故於顏子見其聞一知十曾子力行故又見其如此信乎其優入聖域也此說如何曰即其言足以見三子之氣象

亦善言也

○曾子曰可以託六尺之孤可以寄百里

之命臨大節而不可奪也君子人與君子人也

與平聲其才

可以輔幼君攝國政其節至於死生之際而不可奪可謂君子矣與疑辭也決辭設為問答所以深著其必然也○程子曰節操如是可以謂君子矣○問云云本兼才節說然緊要却在節操曰不然三句都是一般說須是

才節兼全方謂之君子若無其才而徒有其節雖死何益加受人託孤之責我雖無欺孤之心却為他人所欺即是我不能受人之託受人百里之寄我雖無竊命之心却為他人所竊亦是我不能受人之寄矣徒能守節不能了事只是枉死濟得甚事如晉荀息是也所謂君子者才德出衆之名孔子曰君子不器既曰君子雖是事理會得方可若但有節無才亦喚作好人只是不濟得事耳問云此三句如霍光當得否曰霍光亦當得上二句如許后事大節已奪矣譬如有猷有為有守託孤寄命是有猷有為臨大節而不可奪是有守霍光雖有猷有為只是無所守○聖人言語渾然溫厚曾子便恁地剛勁有孟子氣象即此語可見

曾子曰士不可以不弘毅任重而

道遠

弘寬廣也毅強忍也非弘不仁以為己任不亦重能勝其重非毅無以致其遠

乎死而後已不亦遠乎

仁者人心之全德而必欲以身體而力行之可謂重矣一息尚

存此志不容少懈可謂遠矣。程子曰弘而不毅則無規矩而難立毅而不弘則隘陋而無以居之又曰弘大剛毅然後能勝重任而達到又曰顏子弘且毅孟子毅勝弘。西銘言弘之道。重擔子須是硬脊漢方擔得。朱子曰弘須只是寬廣若只把做度量寬裕看便不得此弘字便是執德不弘之弘謂如人有許多道理及至學來下梢却做得狹窄了便是不弘蓋緣只以已為是他人之言雖善亦不信如此微小何緣得弘須是凡人之善皆有以受之集眾善之謂弘問是寬以居之否曰然如人能弘道是以弘能開濶却是作用。弘是事

事若得道理也若得事物也若得順來也若得逆來也若得富貴也若得貧賤也若得。所謂弘者不但只是容

受得人須容受得許多眾理。若執著一見便自以為

善他人說更入不得便是滯於一隅如何得弘如何勝

得重也。問弘是心之體。毅是心之力。曰：心體是少，
大夫而天地之理，試思量，便在這裏。若是世上淺心底
人，有一兩件事，便着不得。毅是立脚處，堅忍，強厲，擔
負，得去底意思。弘是無所不容，心裏無足時，不說我
德已如此，便住如無底之谷，擲物於中，無有窮盡時。若
有滿足之心，便不是弘毅。是忍耐，持守，若力去做。道
理自是箇大底物，事無所不包。若小若這心，如何承載
得起？弘了却要毅。弘則都包得，在裏又須分別。是非有
規矩始得。弘是事事着得，如進學也要弘。接物也要
弘。事事要弘，若不弘，只見得這一邊，不見那一邊。只得
此小，便自足。毅是發處，勇猛行得來，強忍毅，是弘之發
用處。曾子之學，如孟子之勇，不勇如何？主張得住。

○子曰興於詩

興起也。詩本性情，有邪有正。其為言既

易入，故學者之初，所以興起，其好善惡，立於禮。禮以恭

惡之心，而不能自己者，必於此而得之。

為本而有節又度數之詳可以固人肌膚之會筋骸之
束故學者之中所以能卓然自立而不為事物之所撓
奪者必於成於樂樂有五聲十二律更唱迭和以為歌
此而得之成於樂舞八音之節可以養人之性情而蕩
滌其邪穢消融其渣滓故學者之終所以至於義精仁
熟而自和順於道德者必於此而得之是學之成也○
案內則十歲學幼儀十三學樂誦詩二十而後學禮則
此三者非小學傳授之次乃大學終身所得之難易先
後淺深也程子曰天下之英才不為少矣特以學道不
明故不得有所成就夫古人之詩如今之歌曲雖閭閻
童稚皆習聞之而知其說故能興起今雖老師宿儒尚
不能曉其義況學者乎是不得興於詩也古人自洒掃
應對以至冠婚喪祭莫不有禮今皆廢壞是以人倫不
明治家無法是不得立於禮也古人之樂聲音所以養
其耳采色所以養其目歌詠所以養其性情舞蹈所以
養其血脉今皆無之是不得成於樂也是以古之成材

也易今之成材也難。或問古者之教十年學幼儀十三學樂誦詩舞勺成童舞象二十始學舞大夏今夫子之言其序如此乃與教之先後不同何也曰詩者樂之章也故必學樂而後誦詩所謂樂者蓋琴瑟頌詠流樂之一物以漸習之而節夫詩之音律者也然詩本於人之情性有美刺諷諭之旨其言近而易曉而從容詠歎之間所為漸漬感動於人者又為易入故學之所得必先於此而有以發起其仁義之良心也至於禮則有節文度數之詳其經至於三百其儀至於三千其初若甚難強者故其未學詩也先已學幼儀矣蓋禮之小者自為童子始而不可闕焉者也至於成人然後及其大者又必服習之久而有得焉然後內有以固其肌膚之會筋骸之束而德性之守得以堅定而不移外有以行於鄉黨州閭之間達於宗廟朝廷之上而其酬酢之際得以正固而不亂也至於樂則聲音之高下舞蹈之疾徐尤不可以旦暮而能其所以養其耳目和其心志使人論

肌決髓而安于仁義禮知之實又有非思勉之所及者必其甚安且久然後有以成其德焉所以學之最早而其效反在詩禮之後也○興於詩吟咏情性涵暢道德之中而鼓動之有吾與點也氣象○又云興于詩是興起人善意汪洋浩大皆是此意○南軒曰此學之序也學詩則有以興起其情性之正學之所先也禮者可踐之規矩學禮而後有所立致知力行學者所當兼用力者也至於樂則和順積中而不可以已焉學之所由成也此非力之所及惟久且熟而自至焉耳

○子曰民可使由之不可使知

之民可使之由於是理之當然而不能使之知其所以然也○程子曰聖人設教非不欲人家喻而戶曉也然不能使之知但能使之由之爾若曰聖人不使民知則是後世朝四暮三之術也豈聖人之心乎○子曰好勇疾貧亂也人而不仁疾之已甚亂也

好去聲○好勇而不

安分則必作亂惡不仁之人而使之無所容則必致亂二者之心善惡雖殊然其生亂則一也○子曰

如有周公之才之美使驕且吝其餘不足觀也已

才美謂智

能技藝之美驕矜夸者鄙吝也○程子曰此甚言驕吝之不可也蓋有周公之德則自無驕吝吝者苦但有周公之才而驕吝者亦不足觀矣又曰驕氣盈吝氣歉○朱子曰才美謂智能技藝之美驕矜夸者鄙吝也驕吝雖有盈歉之殊然其勢常相因蓋驕者吝之技業吝者驕之本根故嘗驗之天下之人未有驕而不吝吝而不驕者也○南軒曰此言才美之不足恃當以德為貴也古之聖人如周公者才藝之多故借以明之驕則無以來天下之善吝則不能與人共由於○子曰三年學不至於善雖才美如周公亦何為哉

穀不易得也

易去聲○穀祿也至疑當作志為學之久而不求祿如此之人不易得也○揚氏曰

雖子張之賢猶以干祿為問況其下者乎然則三年學而不志於穀宜不易得也。○南軒曰穀者取其成實之意故以訓善之成實焉三年學矣而不至于善則亦難得之矣蓋學者能用其力則必有月異而藏不同者苟惟鹵莽滅裂歲月悠悠望其有成則亦難矣聖人斯言所以勉學者使之自強循循不已自有所至預期歲月而逆討所成則又為求獲之私心矣。○

子曰篤信好學

守死善道

好去聲。○篤厚而力也不篤信則不能好學然篤信而不好學則所信或非其正不守死

則不能以善其道然守死而不足以善其道則亦徒死而已蓋守死者篤信之效善道者好學之功四者更相為用而不可一闕也。○危邦不入亂邦不居天下有道則見無道則

隱

見賢遁反。○君子見危授命則仕危邦者無可去之義在外則不入可也亂邦未危而刑政紀綱紊矣故

潔其身而去之天下舉一世而言無道則隱其身而不見也此惟篤信好學守死善道者能之邦有道

貧且賤焉恥也邦無道富且貴焉恥也

世治而無可行之道世亂而無能

守之節碌碌庸人不足以為士矣可恥之甚也○晁氏曰有學有守而去就之義潔出處之分明然後為君子之全德也○南軒曰此言士之自處當如是也然篤信好學其本歟惟信之篤而後能好之好之然後能守之不移
○子曰不在其位不謀其政

程子曰不在其位則不任其事也若君大

夫問而告者則有矣

○子曰師摯之始闕雎之亂洋洋乎盈耳哉

摯音至雖七余反○師摯魯樂師名摯也亂樂之卒章也史記曰闕雎之亂以為風始洋洋美盛意孔子自衛反魯而正樂適師摯在官
○子曰狂而不直侗而不愿之初故樂之美盛如此

惶惶而不信吾不知之矣

倜音通惶音空倜無知貌
愿謹厚也惶惶無能貌吾不

知之者甚絕之之辭亦不屑之教誨也○蘇氏曰天之
生物氣質不齊其中材以下有是德則有是病有是病
必有是德故馬之蹄齧者必善走其不善者
必馴有是病而無是德則天下之棄才也

○子曰學

如不及猶恐失之

言人之為學既如有所不及矣而其
心猶竦然惟恐其或失之警學者當

如是也○程子曰學如不及猶恐失之不得放過才說
姑待明日便不可也○南軒曰學者常懷不及之心猶
恐夫心之或放況於自足自起者乎以一善自居以一
知自喜是自足也今日不為而曰姑待明日小事放過
而曰為其大者是自恕也此皆人
欲之所由長本心之所由失者也

○子曰巍巍乎舜禹

之有天下也而不與焉

與去聲○巍巍高大之貌不與
猶言不相關言其不以位為樂

也

○子曰大哉堯之爲君也巍巍乎唯天爲大唯堯則

之蕩蕩乎民無能名焉

唯猶獨也則猶準也蕩蕩廣遠之稱也言物之高大莫有過於

天者而獨堯之德能與之準故其德之廣遠亦如天之不可以言語形容也

巍巍乎其有成

功也煥乎其有文章

成功事業也煥光明之貌文章禮樂法度也堯之德不可名其可見

者此爾○尹氏曰天道之大無爲而成唯堯則之以治天下故民無得而名焉所可名者其功業文章巍然煥然而已

○舜有臣五人而天下治

治去聲○禹稷契皋陶伯益

武王曰

予有亂臣十人

書泰誓之辭馬氏曰亂治也十人謂周公旦召公奭太公望畢公榮公太顛閎

夭散宜生南宮适其一人謂文母劉侍讀以爲子無臣母之義蓋邑姜也九人治外邑姜治內或曰亂本作亂

古治字也孔子曰才難不其然乎唐虞之際於斯爲盛有婦

人焉九人而已

稱孔子者上係武王君臣之際記者謹之才難蓋古語而孔子然之也才者德

之用也唐虞堯舜有天下之號際交會之閒言周室人才之多惟唐虞之際乃盛於此降自夏商皆不能及然猶但有此數人爾是才之難得也○南軒曰此所謂才者能全盡夫天生此民之才也如左氏傳稱才子必齊聖廣淵明允

篤誠之類

三分天下有其二以服事殷周之德其可

謂至德也已矣

春秋傳曰文王率商之畔國以事紂蓋天下歸文王者六州制梁雍豫徐揚也

惟青兗冀尚屬紂耳范氏曰文王之德足以代商天與之人歸之乃不取而服事焉所以爲至德也孔子因武王之言而及文王之德且與泰伯皆以至德稱之其指微矣或曰宜斷三分以下別以孔子曰起之而自爲一

章

○子曰禹吾無間然矣菲飲食而致孝乎鬼神惡衣

服而致美乎黻冕卑宮室而盡力乎溝洫禹吾無間然

矣

間去聲菲音匪黻音弗洫呼域反○間罅隙也謂指其罅隙而非議之也菲薄也致孝鬼神謂享祀豐潔

衣服常服黻蔽膝也以韋爲之冕冠也皆祭服也溝洫田間水道以正疆界備旱潦者也或豐或儉各適其宜所以無罅隙之可議也故再言以深美之○楊氏曰薄於自奉而所勤者民之事所致飾者宗廟朝廷之禮所謂有天下而不與也

夫何間然之有

論語集編卷四

欽定四庫全書

論語集編卷五

宋 真德秀 撰

子罕第九

凡三十章

子罕言利與命與仁

罕少也程子曰計利則害義命之理微仁之道大皆夫子所罕言也

○黃氏曰夫子與門人言仁多矣而曰罕言何也曰夫子與門人答問其言不勝其多而言仁猶其切要者故門人備記之而所記止於此則亦可謂之罕言矣況所言之仁亦不過汎及爲仁之事至於仁之本體則未嘗直指以告人也○仁者心之德也然必忠信篤敬克己復禮然後能至若多言仁則學者泥虛躐等而反害於仁矣○罕言仁者恐人輕易看了不知切已上做工夫○南軒曰所謂命與仁者凡夫子之所言何莫非此理

而何隱乎爾也在學者潛心如何耳○達巷黨人曰然夫子未嘗指言也謂之罕亦可矣

大哉孔子博學而無所成名

達巷黨名其人姓名不傳博學無所成名蓋美

其學之博而惜其不成一藝之名也子聞之謂門弟子曰吾何執執御

乎執射乎吾執御矣

執專執也射御皆一藝而御為人僕所執尤卑言欲使我何所

執以成名乎然則吾將執御矣聞人譽已祇之以謙也○尹氏曰聖人道全而德備不可以偏長目之也

達巷黨人見孔子之大意其所學者博而惜其不以一善得名於世蓋慕聖人而不知者也故孔子曰欲

使我何執而得為名乎然則吾將執御矣○南軒曰達巷黨人大孔子之博學而疑其不能以偏成也夫

豈知本末精粗一以貫之道哉故夫子但舉一藝自居而又於藝中復居其次者以見夫道之無所不

在善觀聖人則於此亦可以得之不然則愈失之也其言則謙而不居其意則完備矣○子曰

麻冕禮也今也純儉吾從衆

麻冕緇布冠也純絲也儉謂省約緇布冠以三

十升布為之升八十縷則其經二千四縷矣細密難成不如用絲之省

拜下禮也今

拜乎上泰也雖違衆吾從下

臣與君行禮當拜於堂下君辭之乃升成拜泰

驕慢也○程子曰君子處世事之無害於義者從俗可也害於義則不可從也

○子絕四毋

意毋必毋固毋我

絕無之盡者毋史記作無是也意私意也必期必也固執滯也我私

已也四者相為終始起於意遂於必留於固而成於我也蓋意必常在事前固我常在此事後至於我又生意則物欲牽引循環不窮矣○程子曰此毋字非禁止之辭聖人絕此四者何用禁止張子曰四者有一

馬則與天地不相似楊氏曰非智足以知聖人詳視而默識之不足以記此○或問聖人從容中道而有所絕有所無何也曰絕非屏絕之絕蓋曰無之盡云爾毋無古通用故論語作毋而史記作無然經詩多以無為有無之稱毋為禁止之辭則當以史記為正曰四者之說其詳奈何曰無意者渾然天理不任私意無必者隨事順理不必期必也無固者過而不留無所凝滯也無我者大用於物不私一身也○問云云先生曰須知四者之相因凡人作事必先起意不問理之是非必欲其成而後已事既成又復執滯不化是之謂固三者只成就得一箇我及至我之根源愈大少間三者又從這裏生出我生意意又生必又生固又歸宿於我正如元亨利貞元了亨亨了又利利了又貞循環不已但有善不善之分耳○問意必固我何不是如此所謂毋意者是不任已意只看道理如何見

道理當如此便順理做將去自家無些子私心所以謂之無意若才有些安排布置底心便是任私意縱使發而偶然當理也只是私意未說到當理在伊川之語想是被門人錯記了不可知○南軒曰夫子之於四者非待有所禁止蓋自無有耳絕云者所以見其無之甚也至於在學者而言於是四者必用工以克去之四者亡而後天

○子畏於匡

畏者有戒心之謂匡地名史記云陽虎曾暴於匡夫子貌似陽虎故

匡人曰文王既沒文不在茲子

道之顯者謂之文若禮樂制度之謂不曰道而

曰文亦謙辭也茲此也孔子自謂

天之將喪斯文也後死者不得與於

斯文也天之未喪斯文也匡人其如予何

喪與皆去聲馬氏曰文

王既沒故孔子自謂後死者言天若欲喪此文則必不使我得與於此文今我既得與於此文則是天未欲喪

此文也天既未欲喪此文則匡人其奈我何言必不能
違天害已也○南軒曰文王既沒文不在茲聖人以斯
文為己任也已之在與亡斯文之喪與未喪係焉是豈
人之所能為哉天也不曰喪已而曰喪斯文蓋已之身
即斯文之所在也

○大宰問於子貢曰夫子聖者與何其多能

也

大音泰與平聲○孔氏曰大宰官名或吳或宋
未可知也與疑辭大宰蓋以多能為聖也

子貢

曰固天縱之將聖又多能也

縱猶肆也言不為限量也將殆也謙若不敢知之辭

聖無不通多能乃其餘事故言又以兼之

子聞之曰大宰知我乎吾少也賤

故多能鄙事君子多乎哉不多也

言由少賤故多能而所能者鄙事爾非以

聖而無不通也且多能非所以率人故又言君子不必多能以曉之

牢曰子云吾不試故

藝

牢孔子弟子姓琴字子開一字子張試用也言由不

子此言之時子牢因言昔之所聞有如此者其意相近故并記之

○子曰吾有知乎哉

無知也有鄙夫問於我空空如也我叩其兩端而竭焉

叩音口○孔子謙言己無知識但其告人雖於至愚不敢不盡耳叩發動也兩端猶言兩頭言終始本末上下精粗無所不盡○程子曰聖人之教人俯就之若此猶恐衆人以爲高遠而不親也聖人之道必降而自卑不如此則人不親賢人之言則引而自高不如此則道不尊觀於孔子孟子則可見矣尹氏曰聖人之言上下兼盡極其近衆人皆可與知極其至則雖聖人亦無以加焉是之謂兩端如荅樊遲之問仁智兩端竭盡無餘蘊矣若夫語上而移下語理而遺物則豈聖人之言哉○南軒曰兩端者語近而遠者未嘗不具語卑而高者未

嘗不存形而上曰道形而下曰器道與器非異體也聖人有隱乎爾哉在學者體之如何耳

○子曰

鳳鳥不至河不出圖吾已矣乎

夫音扶○鳳靈鳥舜時來儀文王時鳴于岐山

河圖河中龍馬負圖伏羲時出皆聖人之瑞也已止也○張子曰鳳至圖出文明之祥伏羲舜文之瑞不至則夫子之文章知其已矣

子見齊衰者冕衣裳者與瞽者見之雖少

必作過之必趨

齊音咨衰七雷反少去聲○齊衰喪服冕冠也衣上服裳下服冕而衣裳貴者

之盛服也瞽無目者作起也趨疾行也或曰以當作坐○范氏曰聖人之心哀有喪尊有爵矜不成人其作與趨蓋有不期然而然者尹氏曰此聖人之誠心內外一者也○南軒曰愛敬生於中而形於外惟聖人為能有常而無失齊衰哀有喪也於冕衣裳貴達尊也於瞽者矜困窮也推之則帝王所以治天下之綱要亦在是也

○顏淵喟然嘆曰仰之彌高鑽之彌堅瞻之在前忽焉

在後

喟苦位反鑽祖官反○喟嘆聲仰彌高不可及鑽彌堅不可入在前在後恍惚不可為象此顏淵深

知夫子之道無窮盡無方體而嘆之也

夫子循循然善誘人博我以文約

我以禮

循循有次序貌誘引進也博文約禮教之序也言夫子道雖高妙而教人有序也侯氏曰博我以文致知格物也約我以禮克己復禮也程子曰此

顏子稱聖人最切當處聖人教人唯此二事而已

欲

罷不能既竭吾才如有所立卓爾雖欲從之末由也已

卓立貌末無也此顏子自言其學之所至也蓋悅之深而力之盡所見益親而又無所用其力也吳氏曰所謂卓爾亦在乎日用行事之間非所謂竊冥昏默者程子曰到此地位功夫尤難直是峻絕又大段著力不得揚

氏曰自可欲之謂善充而至於大力行之積也大而化之則非力行所及矣此顏子所以未達一間也○程子曰此顏子所以為深知孔子而善學之者也胡氏曰無上事而喟然嘆此顏子學既有得故述其先難之故後得之由而歸功於聖人也高聖前後語道體也仰鑽瞻忽未領其要也惟夫子循循善誘先博我以文使我知古今達事變然後約我以禮使我尊所聞行所知如行者之赴家食者之求飽是以欲罷而不能盡心盡力不少休廢然後見夫子所立之卓然雖欲從之末由也已蓋不急所從必欲至乎卓立之地也抑斯嘆也其在請事斯語之後三月不違之時乎○夫子教顏子只是博文約禮兩事自堯舜以來便如此說惟精便是博文惟一便是約禮○博我以文是要四方八面都見得周匝無遺至於約之以禮又要逼向身已上來無一毫之下盡○瞻仰鑽忽見得猶未親切在如有所立卓爾方始親切雖欲從之末由也已只是脚步未到蓋不能得

似聖人從容中道也。○或問云云曰：此是顏子當初尋討不著時節，仰之然高，一層之上，又有一層，鑽之又透，一重又有一重，瞻之又似在前，及到著力趕上，却又在後。然夫子教人，却又循循善誘，既博之以文，又約之以禮，只如此教我，去下工夫，久而後見道體卓爾，立在這裏。此見得親切處，然雖欲從之，却又末由也。已此是顏子未達一明時說。已當初捉摸不著時事。○顏子初見聖人之道，廣大如此，欲向前求之，轉覺無下手處，退而求之，則見聖人所以循循善誘人者，不過博文約禮，於是就此處竭力求之，而所見始親切的。當如有所立，卓爾在前，而嘆其峻絕，著力不得也。○顏子仰鑽瞻忽，初是捉摸不著，夫子不就此啓發，顏子只博之以文，約之以禮，令有用功處。顏子做這工夫，漸見得分曉，至於欲罷不能，已是住不得了。及夫既竭吾才，如此精專方見，夫子動容周旋，無不中處，皆是天理之流行，卓然如此，分曉到這裏，只有一箇生熟。顏子生些少，未能渾

化如夫子故曰雖欲從之末由也已○問云云曰未到這裏須着力到這處自是用力不得如孔子六十而耳順七十而從心這處如何用力得只熟了自然恁地去橫渠曰大可為也化不可為也在熟之而已○所謂瞻之在前忽然在後只是箇中庸不可能蓋聖人之道是箇恰好底道理所以不可及自家才著意去做不知不覺又蹉過了且如恭而安固是聖人不可及處到得自家才著意去學時便恭而不安了此其所以不可能只是難得到那恰好處不著意又失之才著意又過了所以難橫渠曰高明不可窮博厚不可極則中道不可識蓋顏子之數也雖說得拘然亦自說得好或曰伊川遇不及之說亦是此意否曰然○南軒曰誦味此章則顏子學聖人終始之功孔子教人先後之序與夫聖人之道之至皆可得而研求矣○黃氏曰此章高聖前後之嘆所立卓爾之言固非後學所可窺測然以其不可窺測也故言之者往往流於恍惚無所據依之地敢於為

言者反借佛老之說以譏聖人其不敢者以委之於虛
無不可測識之域故此章最為難曉惟吳氏以為亦在
日用常行之間者最為切實今竊以其意推之夫聖人
之道固高明廣大不可幾及然亦不過性情之間動容
之際飲食起居交際應酬之務君臣父子兄弟夫婦之
常出處去就辭受取舍以至於政事施設之間無非道
之所寓其所謂高堅前後者他人於此或未能無纖豪
之私或未能達義理之正或未能通權變之宜或未能
極從容之妙故仰之但見其高鑽之但見其堅或前或
後而無定所也顏子用力亦不過於博文約禮之間而
竭其力見益精行益熟而於聖人情性動容以至政事
施設之類皆有以也○以上三章乃孔顏傳心要指愚
衆胡氏之說以問仁為首○子疾病子路使門人爲臣
不違仁次之此章又次之○子疾病子路欲以家臣治
夫子時已去位無家臣子路欲以家臣治
其喪其意實尊聖人而未知所以尊也

病閒曰久矣

哉由之行詐也無臣而爲有臣吾誰欺欺天乎

○開如字病開

少差也病時不知既差乃知其事故言我之不當有家臣人皆知之不可欺也而爲有臣則是欺天而已人而欺天莫大之罪引以自歸其責子路深矣且予與其死於臣之手也無寧死

於二三子之手乎且予縱不得大葬予死於道路乎

無寧

寧也大葬謂君臣禮葬死於道路謂棄而不葬又曉之以不必然之故○范氏曰曾子將死起而易箒曰吾得正而斃焉斯已矣子路欲尊夫子而不知無臣之不可爲有臣是以陷於行詐罪至欺天君子之於言動雖微不可不謹夫子深懲子路所以警學者也楊氏曰非知至而意誠則用智自私不知行其所無事往往有陷於行詐欺天而莫之知也其子路之謂乎○或問云云曰胡氏云此必夫子失司寇之後未致其事之前也若夢

莫則子路死於衛久矣孔子初未嘗知為臣之事而曰
吾誰欺者引咎歸已以深責乎子路也或曰如使夫子
疾病不問非禮之臣遂以奉終豈不仰累聖德乎曰夫
子儻至大故耳目所接有異必將正之矣聖人病則不
能無若其方寸決不以病而惜也○南軒曰所謂天者
理而已理不應有而強使之有故曰欺天子路孔門之
高弟而所見若是之偏蓋有豪釐之差則流於欺詐而
不自覺此君子之所以戰兢自持而每懼其或偏也

○子貢曰有美玉於斯韞匱而藏諸求善賈而沽諸子

曰沽之哉沽之哉我待賈者也

韞紆粉反匱徒木反賈音嫁○韞藏也匱匱也

沽賣也子貢以孔子有道不仕故設此二端以問也孔
子言固當賣之但當待賈而不當求之○范氏曰君子
未嘗不欲仕也又惡不由其道士之待禮猶玉之待賈
也若伊尹之耕於野伯夷太公之居於海濱世無成湯

文王則終焉而已必不枉道以從人銜玉而求售也

○子欲居九夷

東方之夷有九種欲居之

者亦乘桴浮海之意

或曰陋如之何子曰君子居之何陋之有

子

所居則化何陋之有

○子曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其

所

魯哀公十一年冬孔子自衛反魯是時周禮在魯然詩樂亦頗殘闕失次孔子周流四方參互考訂以知其說晚知道終不行故歸而正之

其說晚知道終不行故歸而正之

○子曰出則事公卿入則事父兄喪

事不敢不勉不爲酒困何有於我哉

說見第七篇然此則其事愈早而意

愈切

○子在川上曰逝者如斯夫不舍晝夜

夫音扶舍上聲○

天地之化往者過來者續無一息之停乃道體之本然也然其可指而易見者莫如川流故於此發以示人欲

學者時時省察而無豪髮之間斷也。○程子曰：此道體也。天運而不已，日往則月來，寒往則暑來，水流而不息，物生而不窮，皆與道為體。運乎晝夜，未嘗已也。是以君子法之，自強不息，及其至也，純亦不已。又曰：自漢以來，儒者皆不識此義。此見聖人之心，純亦不已也。純亦不已，乃天德也。有天德，便可語王道。其要只在謹獨。○問：集注云：此道體之本然也。俊又曰：皆與道為體。何見？先生說道：無形體，却是這物事。盛戴那道出來，故可見與道為體。言與之為體也。這體字較粗。如此則與本然之體微不同。曰：也。便在這裏面，只是前面體字說得來較闊。連本末精粗都包在裏面。後面與道為體之體，又說出那道之親切底。骨子恐人說物自物，道自道，所以指物以見道。其實這許多物事湊合來，便都是道之體。道體便在這多物事上，只是水上較親切易見。○問：張思叔說：此是無窮。程子曰：一箇無窮如何便了得？何也？曰：固是無窮，須看因甚恁地無窮。須見得所以無窮處。

始得○問有天德便可語王道曰有天德則便是天理
便做得王道無天德則私意計較所以做王道不成○
因云舊曾作觀濶闊詞有曰因常流之不息悟有本之
無窮又曰天理流行之妙若有私欲以間之便如水被
塞不得滔滔地去○問程子曰其要只在謹獨如何曰
能謹獨則無間斷而其理不窮若不謹獨便有人欲來
參入裏而便間斷了如何會如川流底意○問程子云
自漢諸儒皆不識此義如何曰此事除了孔孟却猶是
佛老見得些模樣後來儒者於此全無相著如何教他
不做大只爲佛老從心上起工夫其學雖不然却有本
儒者只從言語文字上做有知此事是合理會者亦只
做一場說話過了所以輸與他先生曰彼所謂心上工
夫本不是然却勝似今儒者多矣此說却是○范氏說
與道爲體四字甚精蓋物生水流非道之體乃與道爲
體○南軒曰此不息之體也自天地日月以至于草木
之微其生道莫不然體無乎而不具也君子之自強不

息所以體之也。聖人之心純亦不已，則與之非二體矣。川流蓋其著見易察者，故因以明之。

○子曰

吾未見好德如好色者也。

好去聲。○謝氏曰：好好色惡惡臭，誠也。好德如好色，斯誠

好德矣。然民鮮能之。○史記孔子居衛，靈公與夫人同車，使孔子爲次，乘招搖市過之。孔子醜之，故有是言。

○子曰：譬如爲山，未成一簣，止；吾止也。譬如平地，雖覆

一簣，進吾往也。

簣，求位反覆芳服反。○簣，土籠也。書曰：爲山九仞，功虧一簣。夫子之言蓋出於

此。言山成而但少一簣，其止者吾自止耳。平地而方覆一簣，其進者吾自往耳。蓋學者自疆不息，則積少成多，中道而止，則前功盡棄，其止其往皆在我而不在人也。

○子曰：語之而不惰者，其

回也。與

語去聲。與平聲。○惰，懈怠也。范氏曰：顏子聞夫子之言而心解力行，造次顚沛未嘗違之，如萬

物得時雨之潤發榮滋長何有於情此羣弟子所不及也

○子謂顏淵曰惜乎吾見

其進也未見其止也

而顏子既死而孔子惜之言其方進而未已也○或問云云曰惟胡氏

為盡善胡氏曰顏淵曰舜何人也予何人也有為者亦若是此吾往者也冉求曰非不說子之道力不足也此吾止者也其進其止皆非他人此君子所以自強不息也○南軒曰此顏子既沒之後夫子稱之辭蓋其日進無疆於聖為幾矣然未進於聖則猶有所進焉至於聖則止矣所謂止者大而化之止於中而成乎天也此顏子所以有雖欲從之末由也已之歎歎

○子曰苗而不秀者有矣夫秀而不實者有矣夫

夫音扶○穀之始生曰苗吐華曰秀成穀曰實蓋學而不至於成有如此者是

以君子責自勉也○南軒曰養苗者不失其耘野無逆其生理雨露之滋日夜之養有始有卒而後可以臻厥

成或舍而弗耘或耨而助長以至於一暴十寒則苗而不秀秀而不實矣學何以異於是有其質而不學苗而不實者也夫仁亦在乎熟之矣

○子曰後生可畏焉

知來者之不如今也四十五而無聞焉斯亦不足畏

也已

焉知之焉於虔反○孔子言後生年富力強足以積學而有待其勢可畏安知其將來不如我之今

日乎然或不能自勉至於老而無聞則不足畏矣言此以警人使及時勉學也曾子曰五十而不以善聞則不聞矣蓋述此意○尹氏曰少而不勉老而無聞則亦已矣自少而進者安知其不至於極乎是可畏也○南軒曰後生可畏以其進之不可量也然苟至於四十五十於道無所聞則其不能激昂自進可知因循至是則無足畏者矣辭氣抑揚之間學者所宜深味也雖然有至於四十五十而知好學如中庸所謂困知勉行者聖人

猶有望焉。若後生雖有美質而悠悠歲月則夫所謂四五十者將轉盼而至可不懼哉。

○子曰法

語之言能無從乎？改之爲貴。巽與之言能無說乎？繹之

爲貴。說而不繹，從而不改，吾末如之何也已矣。

法語者正言之

也。巽言者婉而導之也。繹尋其緒也。法言人所敬憚故必從然不改則面從而己。巽言無所乖忤故必悅然不繹則又不足以知其微意之所在也。○楊氏曰：法言若孟子論行王政之類是也。巽言若其論好貨好色之類是也。語之而未達拒之而不受猶之可也。其或喻焉則尚庶幾其能改繹矣。從且悅矣而不改繹焉則是終不改繹也已。雖聖人其如之何哉。

○子曰：主忠信，毋友不如己者，過則勿

憚改。

重出而速其半

○子曰：三軍可奪帥也，匹夫不可奪志也。

侯氏曰三軍之勇在人匹夫之志在己故帥可奪而志不可奪如可奪則亦不足謂之志矣 ○子曰

衣敝緼袍與衣狐貉者立而不恥者其由也與

衣敝聲緼紆粉

反貉胡各反與平聲○敝壞也緼臬著也袍衣有著者也蓋衣之賤者狐貉以狐貉之皮為裘衣之貴者子路之志如此則能不以貧富動其心

不忤不求何用不臧

而可以進於道矣故夫子稱之
忤之鼓反○忤害也求貪也臧善也言能不忤不求則何為不善乎此衛風雄雉之屬夫子引之以美子路也
呂氏曰貧與富交強
子路終身誦之子曰是道也何足

以臧

終身誦之則自喜其能而不復求進於道矣故夫子復言此以警之○謝氏曰恥惡衣惡食學者之大病善心不存蓋由於此子路之志如此其過人遠矣

然以眾人而能此則可以為善矣子路之賢宜不止此

而終身誦之則非所以進於日新也故激而進之○南
軒曰衣敝緼袍與衣狐貉者立而不恥此不可作細事
看惟不忽於卑近而實用力於斯者乃知其未易耳此
非不忤不求者不能然也蓋人惟有已而有物有物故
有忤有已故有求不忤不求則私欲不行而善道可進
將何用而不善于路間夫子之言以爲道如是足矣遂
有終身誦之之意夫不忤不求非不善也而終身誦之
則不足以爲善矣學之無窮自不忤不求而勉焉以至
於聖不可知其等級固自有次第也苟終身誦之不忤
不求而已則亦不過於利仁者之事而有所止也聖人
先復抑揚所以成德

○子曰歲寒然後知松柏之後彫

也

范氏曰小人之在治世或與君子無異惟臨利害遇
事變然後君子之所守可見也○謝氏曰士窮見節

義世亂識忠臣欲
學者必周于德

○子曰知者不惑仁者不憂勇者不

惟明足以燭理故不惑理足以勝私故不憂氣足以配
道義故不懼此學之序也。問知是格物致知仁是
存養勇是克治否。先生曰是勇謂持守堅固。問中庸
力行近乎仁又似勇者不懼意思曰交互說都是。知
者直是見得分曉故不惑。問知不惑一段能明理便
能無私否。曰亦有人明理不能去私欲然去私欲必先
明理惟聖人自誠而明可以先言仁後言知至於教人
當以知爲先。問子罕知仁勇章與憲問仁智勇章何
以次序不同。曰成德以仁爲先進學以知爲先此誠而
明明而誠也。中庸言三德之序如何。曰此亦爲學者言
又問何以勇皆序在後。曰末後做工夫不退轉此方是
勇。問仁者不憂曰仁者心與理一心純是道理看甚
麼事不問大小改頭換面來自家此心各有一箇道理
應付去不待事來方始安排所以自不煩惱今人有這
事却無這道理便處置不去所以憂。又曰仁者理即
是心心即是理有一事來便有一理以應之所以無憂

○問無憂似未是仁先生曰今人學問百種只是要克己復禮若能克去私意就是天理自無所憂如何不是仁○仁者天下之公私欲不萌而天下之公在我何憂之有○孟子說配義與道無是餒也今有見得道分明而反惕怯者氣不足也○南軒曰不惑者見理明也不憂者其樂深也不懼者其守固也○子曰可

與共學未可與適道可與適道未可與立可與立未可

與權

可與者言其可與共爲此事也程子曰可與共學知所以求之也可與適道知所往也可與立者篤

志固執而不變也權稱錘也所以稱物而知輕重者也
可與權謂能權輕重使合義也○楊氏曰知爲己則可
與共學矣學足以明善然後可與適道信道爲然後可
與立知時措之宜然後可與權洪氏曰易九卦終於巽
以行權權者聖人之大用未能立而言權猶人未能立
而欲行鮮不仆矣程子曰漢儒以反經合道爲權故有

權變權術之論皆非也。權只是經也。自漢以下無人識權字。愚案先儒誤以此章連下文偏其反而爲一章。故有反經合道之說。程子非之是矣。然以孟子嫂溺援之以手之義推之。則權與經亦當有辨。

○唐棣

之華偏其反而豈不爾思。室是遠而

棣大計反。○唐棣

翩然則反亦當與翻同。言華之搖動也。而語助也。此逸詩也。於六義屬興。上兩句無意義。但以下兩句之辭耳。其所謂爾亦不知其何所指也。

子曰未之思也夫何遠之有

夫音扶

借其言而反之。蓋前篇仁遠乎哉之意。○程子曰聖人未嘗言易以驕人之志。亦未嘗言難以阻人之進。但曰未之思也。夫何遠之有。此言極有涵蓄。意思深遠。○南軒曰此夫子所刪去之詩。以詩語之未安也。故刪而不取。詳味夫子斯言。辭則抑揚意蓋無窮也。夫道以爲易知乎。則精微之際未易擇也。以爲難知乎。則其天然之

理本自不隱也曰易則學者將忽而不之究曰難則學者將怠而不之進曰未之思也夫何遠之有而顯微之義循求之序亦涵蓄而備盡矣

鄉黨第十

程子曰鄉黨形容聖人動容措善好使學者宛然如見聖人口楊氏曰

聖人之所謂道者不離乎日用之間也故夫子之平日一動一靜門人皆審視而詳記之尹氏曰甚矣孔門諸子之嗜學也於聖人之容色言動無不謹書而備錄之以貽後世今讀其書即其事宛然如聖人之在目也雖然聖人豈拘拘而為之者哉蓋盛德之至動容周旋自中乎禮耳學者欲潛心於聖人宜於此求焉凡一章分為十七節

孔子於鄉黨恂恂如也似不能言者

恂相倫反○恂恂信實之貌似不能

言者謙卑遜順不以賢知先人也鄉黨父兄宗族之所
在故孔子居之其容貌辭氣如此○南軒曰此篇所記
夫子言語容貌衣服飲食之際可謂察之精矣門人亦
善學聖人哉蓋聖人之道如是其高深也茫然測度懼
夫泛而無入德之地也故即其顯見之實而盡心焉存
而味之則而象之於此有得則內外並進體用不離而
其高深者可

其在宗廟朝廷便言唯謹爾

朝直遙反下同便旁

連反○便便辯也宗廟禮法之所在朝廷政事之所出
言不可以不明辨故必詳問而極言之但謹而不放爾
○此一節記孔子在鄉黨

○朝與下大夫言侃侃如也

與上大夫言誾誾如也

侃苦但反誾魚巾反○此君未視朝時也王制諸侯上大夫鄉

下大夫五人許氏說文侃侃剛直也閑閑和悅而諍也君在蹶蹶如也與與如也

跂于六反。踏于亦反。與平聲。或如字。○君在視朝也。跂踏恭敬不寧之貌。與與威儀中適之貌。張子曰：與與不志，向君也。亦通。○此一節記孔子在朝廷事上接下之不同也。○君召使擯，色勃如也。

足躩如也。

擯必刃反。躩，驅苦反。○擯，主國之君所使出接賓者。勃，變色貌。躩，盤辟貌。皆敬君命故也。

揖所與立，左右手，衣前後，檐如也。

檐，赤占反。○所與立，謂同爲擯者也。擯用

命數之半。如上公九命，則用五人以次傳命。揖，左人則左其手，揖右人則右其手。檐，整貌。

趨進翼如。

也。

疾趨而進，張拱端好如鳥舒翼。

賓退必復命曰：賓不顧矣。

紆君敬也。此一節

記孔子爲君擯相之容。○黃氏曰：色勃足躩，被命之初也。揖也，趨進也行禮之際也。賓退禮畢之後也。皆天理之節文所當然也。至於揖之左右，衣之前後，手之翼如，皆禮文之至末者。聖人於此，動容周旋，無不中禮盛德。

之至從心所欲不踰矩也門人弟子亦必審觀而詳記之可謂善學者矣○入公門鞠躬如

也如不容

鞠躬曲身也公門高大而若不容敬之至也

立不中門行不履闕

闕于通反○中門中於門也謂當楹間之閒若出入處也闕門限也禮士大夫出入君門由闕右不踐闕闕氏曰立中門則當尊行履闕則不格過位色勃如也足躩如也其言似不

足者

位君之虛位謂門屏之間人君宁立之處所謂宁也君雖不在過之必敬不敢以虛位而慢之也言

似不足不敢肆也○南軒曰君不在焉而莊敬也如此則其事君之誠可知矣攝齊升堂鞠躬

如也屏氣似不息者

齊音咨○攝起也齊衣下縫也禮將升堂而手捉衣使去地尺恐蹶

之而傾跌失容也屏藏也息鼻息出入者也近至尊氣容肅也

出降一等逞顏色怡怡

如也沒階趨進翼如也復其位蹶蹶如也

等階之級也
還放也漸遠

所尊許氣解顏怡怡和悅也沒階下盡階也趨走就位也復位蹶蹶敬之餘也○此一節記孔子在朝之容

○執圭鞠躬如也如不勝上如揖下如授勃如戰色足

跼跼如有循

勝平聲跼色六反○圭諸侯命圭聘問都國則使大夫執以通信如不勝執圭平衡手

輕如不克敬謹之至也上如揖下如授謂執圭平衡手與心齊高不過揖卑不過授也戰色戰而色懼也跼跼舉足促狹也如有循記所謂舉前曳踵言行不離地如緣物也享禮有容色

享獻也既聘而享用

圭璧有庭實有容色和也儀禮曰發氣滿容

私覲愉愉如也

私覲以私禮見也愉愉則又和

矣○此一節記孔子為君聘於鄰國之禮也

○君子不以紺緌飾

紺古暗反緌側由反

○君子謂孔子紺深青揚赤色齊服也練
絳色三年之喪以飾練服也飾領緣也
紅紫不以爲

褻服

紅紫閒色不正且近於婦人女子之服也褻服私居服也言此則不以爲朝祭之服可知

當暑

袷締綌必表而出之

袷單也葛之精者曰締粗者曰綌表而出之謂先著裏衣表締綌而

出之於外欲其不見體也
詩所謂蒙彼綌締是也

緇衣羔裘素衣麕裘黃衣狐

裘

麕研奚反○緇黑色羔裘用黑羊皮麕鹿子色白狐色黃衣以楊裘欲其相稱

裘裘長短右

袂長欲其溫短右

必有寢衣長一身有半

長去聲○齊主于敬不可

鮮衣而寢又不可者明衣而寢故別有寢衣其半蓋以覆足

狐貉之厚以居

狐貉毛深溫厚

私居取
其通體

去喪無所不佩

去上聲○君子無故玉不去身觸礪之屬亦皆佩也

非帷

裳必殺之

殺去聲。朝祭之服，裳用正幅，如帷，要有襷，積而旁無殺縫，其餘若深衣，要半下，齊倍要。

則無襷積而有殺縫矣。

羔裘玄冠不以弔

喪主素吉，主玄弔，必變服，所以哀死。

吉月

必朝服而朝

吉月，月朔也。孔子在魯，致仕時如此。此一節記孔子衣服之制。蘇氏曰：此孔氏遺

書雜記曲禮非

特孔子事也。

○齊必有明衣布

齊側皆反。○齊必沐浴，浴竟即著明衣，所

以明潔其體也。以布爲之，此下脫前章寢衣一簡。程子曰：此猶簡當在齊，必有明衣布之下，愚謂如此，則此條與明衣變食既得以類相從而齊必變食居必遷坐食

棄裘狐貉亦得以類相從矣。

齊必變食居必遷坐

食

謂不飲酒，不如葷，遷坐易常處也。○此一節記孔子謹齊之事。楊氏曰：齊所以交神，故致潔變常以盡敬。○

食不厭精，膾不厭細。

食音嗣。○食飯也。精，鑿也。牛羊與魚之腥羶而切之爲膾，食精則能

養人膾麤則能害人不厭言
以是爲善非謂必欲如是也
食體而餲魚餲而肉敗不

食色惡不食臭惡不食失飪不食不時不食

食體之食
音嗣體於

翼反餲烏邁反飪而甚反○體飯傷熱濕也餲味變也
魚爛曰餲肉腐曰敗色惡臭惡味敗而色臭變也飪烹

調生熟之節也不時五穀不成果實未
熟之類此數者皆足以傷人故不食

割不正不食不

得其醬不食

割肉不方正者不食造次不離於正也漢
陸續之母切肉未嘗不方斷葱以寸爲度

蓋其質美與此暗合也食肉用醬各有所宜不得則不
食惡其不備也此二者無害於人但不以嗜味而苟食

耳

肉雖多不使勝食氣惟酒無量不及亂

食音嗣量去
聲○食以穀

為主故不使肉勝食氣酒以爲人合歡故不爲量但以
醉爲節而不及亂耳程子曰不及亂者非惟不使亂志雖血

氣亦不可使亂但
決洽而已可也

沽酒市脯不食

沽市皆買也恐不精潔或傷人也與不嘗

康子之

不撤薑食

薑通神明去穢惡故不撤

不多食

適可而正無貪心也

祭於

公不宿肉祭肉不出三日出三日不食之矣

助祭於公所得胙肉

歸即頒賜不俟經宿者不留神惠也家之祭肉則不過三日皆以分賜蓋過三日則肉必敗而人不食之是糞鬼神之餘也但此君所賜胙可少緩耳

食不語寢不言

答述曰語自言曰言范氏曰聖人存

心不他當食而食當寢而寢言語非其時也楊氏曰肺為氣主而聲出焉寢食則氣窒而不通語言恐傷之也亦雖疏食菜羹瓜祭必齋如也

食音嗣陸氏曰魯論爪作必○古人飲食每種

各出少許置之豆間之地以祭先代始為飲食之人不志本也齊嚴敬貌孔子雖薄物必祭其祭必敬聖人之

誠也。○此一節記孔子飲食之節。謝氏曰：聖人飲食如此，非極口腹之欲，蓋養氣體，不以傷生當如此。然聖人之所不食，窮口腹者，或反食之，欲心勝而不暇擇也。○胡氏曰：亂者，內昏其心，志外喪，其威儀甚則所謂淫亂之原，皆在於酒是也。聖人飲無定量，亦無亂態，蓋從心所欲而不踰矩，是以如此。學者未能然，則如晉元帝可也。帝初鎮江東，以酒廢事，王導以爲言，帝命酌飲，觴覆之於此，遂絕。○黃氏曰：飲食以養生，故欲其精，然亦能傷生，故惡其敗。至於失節逆禮，縱欲敗德，無不致其謹焉。聖人一念之微，莫非天理，學者不可不戒也。○

席不正不坐

謝氏曰：聖人心安於正，故於位之不正者，雖小不處。

○鄉人飲酒杖

者出斯出矣

杖者，老人也。六十杖於鄉，未出不敢先，既出不敢後。

鄉人儺朝服而

立於阼階

儺乃多反。○儺所以逐疫，周禮方相氏掌之。阼階，東階也。儺雖古禮而近於戲，亦必朝服。

而臨之者無所不用其誠敬也或曰恐其驚先祖五祀之神欲其依已而安也○此一節記孔子居鄉之事

○問人於他邦再拜而送之

拜送使者如親見之敬也

康子饋藥拜

而受之曰丘未達不敢嘗

楊氏曰大夫有賜拜而受之禮也未達不敢嘗謹疾也必

告之直也○此一節記孔子與人交之誠意

○廋焚子退朝曰傷人乎不問

馬

非不愛馬然恐傷人之意多故未暇問蓋責人賤畜理當如此

○君賜食必正席先

嘗之君賜腥必熟而薦之君賜生必畜之

食恐或殺餘故不以薦正

席先嘗如對君也言先嘗則餘當以頒賜矣腥生肉熟而薦之祖考榮君賜也畜之者仁君之惠無故不敢殺也

侍食於君君祭先飯

飯扶晚反○周禮王日一舉膳夫授祭品嘗食王乃食故侍食

者君祭則己不祭而先飯若
為君嘗食然不取當客禮也
疾君視之東首加朝服拖

紳首去聲拖徒我反○東首以受生氣也病臥不能著
衣束帶又不可以褻服見君故加朝服於身又引大

帶於上也
君命召不俟駕行矣
○急趙君命行出而駕車隨之
○此一節記孔子事君之禮

○入大廟每事問
○朋友死無所歸曰於我殯
○朋友以義

合死無所歸
不得殯
朋友之饋雖車馬非祭肉不拜
○朋友有通
財之義故

雖車馬之重不拜祭肉則拜者敬其祖考同
於己親也○此一節記孔子交朋友之義
○寢不尸

居不容
尸謂偃臥似死人也居居家客容儀范氏曰寢
不尸非惡其類於死也情慢之氣不設於身體

雖舒布其四體而亦未嘗肆耳居不容非惰也
但不若奉祭祀見賓客而已申申天天是也
見齊衰

者雖狎必變見冕者與瞽者雖褻必以貌

狎謂素親狎褻謂燕見貌

謂禮貌餘

見前篇

凶服者式之式負版者

式車前橫木有所敬則俯而憑之負版持

邦國圖籍者式此二者哀有喪重民數也人惟萬物之靈而王者之所敬也故周禮獻民數於王王拜受之況

其下者敢

不敬乎

有盛饌必變色而作

敬主人之禮非以其饌也

迅雷風烈

必變

迅疾也烈猛也必變者所以敬天之怒記曰若有疾風迅雷甚雨則必變雖夜必興衣服冠而坐○

此一節記孔

子容貌之變

升車必正立執綏

綏挽以上車之索也范氏曰正立執綏則

心體無不正而誠意肅恭矣蓋君子

莊敬無所不在升車則見於此也

車中不內顧不疾

言不親指

內顧回視也禮曰顧不過轂三者皆失容且惑人○此一節記孔子升車之容

○色

斯舉矣翔而後集

言鳥見人之顏色不善則飛去回翔審視而後下止人之見幾而作審擇

所處亦當如此然此上下必有闕文矣○愚案賈誼賦云鳳皇翔於千仞兮覽德輝而下之顧細德之險微兮遂稍繳而去之

此語蓋在諸此

曰山梁雌雉時哉時哉子路共之三嗅

而作

共九用反又居勇反嗅許又反○邢氏曰梁橋也時哉言雉之飲啄得其時子路不達以爲時物而

共與之孔字不食三嗅其氣而起晁氏曰石經嗅作憂

謂雌鳴也

聘君云嗅當作臭古閒反張兩翅也見爾雅

憑字如後

兩說則共字當爲拱執之義然此

必有闕文不可強爲之說姑記所聞以俟知者

論語集編卷五